

**ASOCIACIÓN DE DIPOMÁTICOS ESCRITORES "A D E"
AÑO 23, TRIMESTRE ENERO-MARZO DE 2024
REVISTA ELECTRÓNICA TRIMESTRAL No. 89
"DIPLOMACIA, PAZ Y DESARROLLO"**

**PUBLICACIÓN DE TIPO ACADÉMICO,
ESPECIALIZADA EN ASUNTOS INTERNACIONALES**

FUNDADOR Y EDITOR:

EMB. ANTONIO PÉREZ MANZANO

2001-2024

CONSEJO EDITORIAL:

EMB. ENRIQUE HUBBARD URREA

CONSEJERO GUILLERMO GUTIÉRREZ NIETO

EMB. ANTONIO PÉREZ MANZANO

EDITORIAL. VENTUROSO Y PRÓSPERO AÑO NUEVO.

I. @CHARLA CIBERNÉTICA: EL ALCALDE VIENE A MÉXICO@@

Por Enrique Hubbard Urrea

II. LA QUERRELLA DEL ESEQUIBO.

Por Leandro Arellano

**III. LOS MOMENTOS POLÍTICOS DEL GENERAL RAMÓN CORONA:
CONSPIRACIONES, DENUESTOS, REMOCIONES, DESTIERROS Y EJECUCIONES.**

Por Everardo Suárez Amezcua

IV. DEL SERVICIO EXTERIOR MEXICANO. SIN RUMBO.

Por Mario Velázquez Suárez

**V. LA FILOSOFÍA TAOÍSTA Y SU PRESENCIA EN LA CULTURA CHINA DE AYER Y DE
HOY. Por Alejandro Pescador**

VI. LO BUENO, LO MALO Y LO DESAGRADABLE DE LA PROFESIÓN DIPLOMÁTICAⁱ

Por Juan Antonio Liévano Rangel.

VII. MAHATMA GANDHI. CONFLICT RESOLUTION.

By Kamaluddin Mohammed, Ambassador of Trinidad and Tobago to C A R I C O M¹

VIII. LA CIENCIA, UN VASO COMUNICANTE ENTRE CUBA Y ESTADOS UNIDOS

Por Guillermo Gutiérrez Nieto

IX. EN BUSCA DE LA PAZ.

Por Antonio Pérez Manzano

Copyright: La propiedad intelectual de los artículos y comentarios que aparecen en "ADE", pertenecen a cada uno de los autores y ellos son los únicos responsables de su contenido y de las fuentes que se citan.

EDITORIAL.

VENTUROSO Y PRÓSPERO AÑO NUEVO

Estimados colaboradores de la revista ADE, amigos y lectores en general, con el presente número trimestral iniciamos un nuevo ciclo anual, el que deseamos sea mejor en todo que el anterior.

Empezar un año analizando lo acontecido en el reciente pasado es casi obligado, dado que, para plantearnos nuevas metas por lograr debemos basarnos en lo que se hizo o se logró anteriormente. Inclusive, aceptar los errores, lo que se hizo mal, o lo que se dejó de hacer. La autocomplacencia sobre las buenas obras no ayuda mucho en la búsqueda de metas más ambiciosas, sobre todo en materia de la consecución de la paz, del desarrollo y de la justicia social.

Quienes escribimos en ADE, no nos consideramos unos luchadores sociales, ni predicadores de las causas nobles o necesarias; solamente somos seres humanos dotados de cierta sensibilidad para captar en nuestro entorno lo bueno y lo malo; de ese modo, prodigamos ideas positivas que pudieran en algún momento ayudar a lograr la armonía y la paz entre la sociedad nacional e internacional.

A pesar de las desigualdades existentes y de las afectaciones provocadas por el hambre, la falta de medicamentos y de seguridad, así como de mejores condiciones para la vida, todavía no vemos grandes rebeliones de población en contra de gobiernos que han permitido y hasta colaborado para mantener ese estado de cosas.

Los grandes conflictos existentes son de carácter militar, impulsados por personajes que lideran ambiciones de poder, de expansión territorial, o que enarbolan banderas ofendidas que según ellos, exigen ser reivindicadas. Dichos sentimientos y acciones belicistas se ven estimuladas por las empresas y gobiernos fabricantes de armas, que las ofrecen sin mayores principios morales, solamente pensando en el negocio.

Ojalá que el presente año nos brinde la oportunidad de ver que los actores mencionados reflexionen a favor de los desvalidos, que decidan actuar en favor de la paz

y del desarrollo compartido, con lo cual la población mundial se sienta más segura y posiblemente más feliz. **UN AÑO VENTUROSO Y PRÓSPERO.**

Con el número 89 de ADE, correspondiente al primer trimestre del año 2024, traemos a nuestros lectores a manera de introducción un resumen de los contenidos insertos en el EDITORIAL y posteriormente, los trabajos completos:

**I. @@CHARLA CIBERNÉTICA CON EL EMBA.
 EL ALCALDE VIENE A MÉXICO@@**

Por Enrique Hubbard Urrea

“Este es un refrito de una epístola escrita por el emba en el más confuso e indescifrable, pero chusco, estilo de que es capaz. El escrito es de hace tiempo, pero adquiere actualidad porque hay personajes en la historia narrada que suenan muy actuales. Allá ustedes sí se atreven a leerlo.

EL ALCALDE TOM LEPPERT VIENE A MÉXICO.

Me permito dirigirme a ustedes, muy atentamente, con la finalidad de dirigirme a ustedes muy atentamente.

El Emba

PD. Olvidaba decir que la semana pasada se llevó a cabo el muy anunciado (??) viaje del alcalde de Dallas, Tom Leppert, a México, con destino específico en la ciudad de México y Monterrey. Me tocó (y me dejó medio tocado), organizar el periplo y conducir su desarrollo (el del periplo, no el de usted), con tan buena fortuna que el alcalde regresó emocionado, entusiasmado, aleccionado, motivado y alborotado, mientras que el de la voz regresó bastante cansado.

Tenía yo todo preparado (rima involuntaria) con base en la fecha y hora de la entrevista más importante: La que tendríamos con mi jefa, la Canciller Patricia Espinosa, así que armé todo alrededor de ese evento y no dejé ni una rendija en el apretado programa de mi poco apretado amigo Tom. Pues bien, el viernes previo al domingo ese en que me fui, me llamaron de Relaciones como a las diez PM para avisar muy amablemente que la entrevista clave se cambiaba de las 11:30 AM a las 2:00 PM. Ya ni llamé a los demás componentes de la comitiva, pues nada se podía hacer en fin de semana y a dos días del inicio del viaje.

Total, con uno que no duerma basta...”

II. LA QUERRELLA DEL ESEQUIBO

Por Leandro Arellano

“En semanas recientes las actitudes y las declaraciones de los mandatarios de Venezuela y Guyana subieron de tono, poniendo en riesgo el respeto elemental que se debe guardar para evitar un rompimiento de consecuencias imprevisibles. La causa inmediata, el pretexto de la disputa, es el viejo litigio por el ancho territorio llamado el Esequibo.

El debate por esa comarca se remonta hasta los albores de la nación venezolana. Si bien a lo largo del siglo diecinueve las desavenencias apenas se advertían o divulgaban, el Laudo Arbitral de París desencadenó la militancia de Venezuela en su reclamo por ese territorio, equivalente a alrededor de dos tercios de la superficie de Guyana y de la (descubierta en fecha reciente) inmensa riqueza en hidrocarburos y minerales.

La historia minuciosa de este asunto bien puede colmar un par de volúmenes y es, por lo tanto, difícil de sintetizar en una breve nota como la presente. Por lo que conviene empezar el relato de los principales acontecimientos con una referencia a los indicadores económicos fundamentales de los dos países:

Guyana tiene una superficie de 214,970 km²; la población asciende a 802 mil habitantes; el ingreso por habitante en 2022 fue de 18, 127 Euros; en tanto que el Índice de Desarrollo Humano señala que es pobre su calidad de vida.

La superficie de Venezuela es de 912, 0550 km²; la población es de poco más de 28 millones de habitantes; el ingreso por habitante en 2018 fue de 2, 895 Euros; y el Índice de Desarrollo Humano señala que tienen mala calidad de vida...”

III. LOS MOMENTOS POLÍTICOS DEL GENERAL RAMÓN CORONA: CONSPIRACIONES, DENUESTOS, REMOCIONES, DESTIERROS Y EJECUCIONES.

Por Everardo Suárez Amezcua

“La historia oficial describe al porfiriato como una dictadura hegemónica, monolítica, autoritaria y contraria a libertades políticas e individuales.

El académico norteamericano Paul Garner expuso en su libro “Porfirio Díaz: Entre el Mito y la Historia” (editorial Crítica, México, 2015), que Díaz construyó un equilibrio

entre las tradiciones de autoridad personal y patriarcal, representadas por el caudillismo y las garantías electorales del liberalismo.

De acuerdo con Garner, la afiliación liberal de Díaz estuvo atenuada por el pragmatismo y una buena dosis de cinismo, junto con su búsqueda de poder. Sus estrategias políticas para mantenerse en el poder incluyeron a la represión, la coerción y el asesinato de oponentes políticos.

Tomando en cuenta que a partir de 1867 los entusiastas liberales radicales empezaron a ser reemplazados por elementos identificados con el liberalismo positivista o desarrollista, la situación emergente propició que Díaz manipulara, a partir de 1884, las prácticas constitucionales y electorales, bloqueara la creación de partidos políticos y se opusiera a reformas constitucionales que pudieran restringir su autoridad personal.

Para explicar la plataforma programática de la dictadura porfirista y su identificación con la doctrina positivista, resulta de interés dejar anotado que este método fue elaborado por el filósofo francés Auguste Comte que propuso que todo conocimiento positivo y genuino estaba limitado a los hallazgos positivos, reales, perceptibles y verificables, es decir una razón analítica. Comte y sus seguidores proponían un enfoque social-científico-humanista, sustentando que la sociedad y el mundo físico operan con leyes generales, rechazando los conocimientos introspectivos e intuitivos, así como a la metafísica y la teología...”

IV. DEL SERVICIO EXTERIOR MEXICANO. SIN RUMBO

Por Mario Velázquez Suárez

“Al término de cada año, algunos acostumbramos analizar lo ocurrido durante el año que culmina. Para esta ocasión, la cuenta de meses vividos en el extranjero me resultaron mayores al tiempo vivido en suelo mexicano. Números similares me resultaron en años anteriores. 2019 y 2020 eran comprensibles porque fueron los años de la pandemia. En ese entonces me encontraba fuera del país cuando muchos otros adoptaron medidas para viajeros. Abordar aviones se consideró peligroso. Lo mejor era

no moverse, además, las vacunas en México nunca fueron de fácil alcance, ni confiables. Así, aproveché mi estancia en EUA, donde tuve libre acceso a las vacunas (COVID, Flu, varicela, entre otras), facilidad en el abastecimiento de comestibles y tranquilidad para atender ahí todos mis asuntos, pues todos estos eran posibles vía electrónica.

Sí, luego de mi retiro laboral en la SRE, mis nuevas ocupaciones están en México, también mi domicilio y mi pago de impuestos; pero también es cierto si digo que vivo fuera del país, pues es fuera donde paso más tiempo. Mis años en el SEM me hicieron cotidiano vivir en otros lugares, sin apego a ninguno, pero apreciando a su gente, valorando sus costumbres y añorándolos cuando llegaba la hora de partir. Cuando de continuo me preguntan qué lugar me gustó más, la respuesta es: todos. Porque todos, sin excepción, tienen valores y costumbres que merecen aprecio. Pero una cosa es la población de un país y otra muy distinta sus autoridades.

Decidí retirarme del SEM unos años antes de la edad de jubilación. La razón: Luego de casi 40 años de brindar mis servicios con entusiasmo, me encontraba harto de un sistema falto de orden y dirección; así como la carencia de una política exterior clara y definida que, de haberla, las autoridades, simplemente, no la atendían (y creo siguen sin hacerlo). Tuve muchas dudas para tomar la difícil decisión. Me aferraba al SEM. Era parte importante de mi vida (esto parece anuncio de tienda departamental, pero no lo es), de la vida de mi familia. Era todo. Pero también me quedó claro que sólo estaba asido a un cabo imaginario. Con ello en mente, entendí que los ciclos deben cumplirse y entonces fue que decidí dar el paso...”

V. LA FILOSOFÍA TAOÍSTA Y SU PRESENCIA EN LA CULTURA CHINA DE AYER Y DE HOY

Por Alejandro Pescador

“Durante mis años de estudiante en China, a principios de este siglo, frecuenté templos taoístas en Beijing y en Guangzhou, pero también en Hong Kong; leí y releí algunos textos fundamentales del taoísmo, sobre todo el Dao De Ying (道德经) y el libro de Zhuang Zi (庄子). Y hasta tuve el privilegio de cultivar la amistad del abad de

un templo taoísta en Hong Kong dedicado a Mazu (妈祖), la diosa del Mar. Al pie de ese templo pueden verse el incesante rompimiento de las olas veinte o treinta metros abajo.

En el taoísmo la idea de una destrucción creativa se encuentra tan enraizada en la psique china que la vigencia del universo se entiende como la dinámica eterna de esa colisión, e incluso se advierte en los pedestres comentarios de Mao Zedong (1893-1976) que consideraban la destrucción física como fuente de una nueva creación. Por desgracia lo que se aniquiló durante la Revolución Cultural (1966-1976) nunca podrá renacer: la vida de las personas -entre ellas las del gran escritor Lao She (1899-1966)-, el patrimonio cultural chino -en particular la arquitectura-, etc. Algunas obras maestras de pintura, caligrafía, mobiliario en maderas preciosas, porcelanas, tallas de jadeíta, lacas y otras artes decorativas de la cultura china tradicional sobreviven en buena medida en Taiwán y en Hong Kong, en museos occidentales y a veces aparecen en subastas de Christie's o de Sotheby's cuando coleccionistas privados deciden vender sus acervos. A menudo los compradores son representantes del gobierno chino.

En la filosofía taoísta la contradicción no coincide del todo con la idea de contradicción en la cultura occidental. El símbolo del taoísmo, el Yin Yang (☯), es un círculo dividido simétricamente en forma de dos gotas de agua entrelazadas, una ascendente y otra descendente; una gota es blanca y la otra negra, pero dentro de la parte más redonda del cuerpo de cada gota aparece una marca redonda con el color opuesto. Ahora hay versiones del Yin Yang con una paleta muy variada de colores y diseños..."

VI. LO BUENO, LO MALO Y LO DESAGRADABLE DE LA PROFESIÓN DIPLOMÁTICA

**Por Juan Antonio Liévano Rangel,
Embajador de Colombia.**

*“La Carrera Diplomática y sus funcionarios estamos expuestos permanentemente a una serie de conjeturas, críticas y envidias que se levantan y tejen alrededor de nuestra profesión y de la supuesta **“Gran Vida Diplomática”** que se dan*

sus representantes, o burócratas Internacionales, siendo estas en muchos casos completamente sin conocimiento, sin sentido y fuera de lugar, inclusive sin entrar a diferenciar entre los funcionarios de un servicio exterior especializado inscritos y comprometidos en una carrera pública y los de libre nombramiento y remoción.

Para ser funcionario diplomático no solo se necesita poseer una excelente preparación y formación académica y profesional, sino que se requieren unas condiciones muy especiales de ética, moralidad, confidencialidad, integridad, honestidad, imparcialidad, transparencia, comunicación, eficiencia, eficacia, adaptabilidad y en muchas ocasiones, una cuota de sacrificio. Acordes con la alta responsabilidad que demanda representar un Estado o Gobierno.

También existe la falsa creencia de que los diplomáticos ganan mucho dinero, como para hacer grandes ahorros y darse todo tipo de lujos y extravagancias; omitiendo pensar lo que significan los costos de vivir en el exterior y llevar una representación digna y acorde con las exigencias del cargo. Así como también la función protocolaria y social y el entorno familiar que en muchos casos, se divide entre el país de origen y el de destino.

De todas maneras, el funcionario diplomático debe ser muy cuidadoso en su comportamiento personal, pues normalmente no se le identifica como, “el fulanita de tal”, sino con “su nacionalidad”.

Como en toda actividad humana hay personas y situaciones buenas y malas, por lo que sin entrar en mayores explicaciones y detalles sobre un asunto tan polémico, quiero generar una reflexión y análisis al respecto, dejando al buen criterio de los lectores la sabia interpretación de este resumen y semblanza, sobre algo de lo bueno y lo malo con respecto al tema y sin más ambages les comparto algo de mi conocimiento y recopilación como funcionario sobre la materia.”

VII. MAHATMA GANDHI. CONFLICT RESOLUTION

By Kamaluddin Mohammed, Ambassador
of Trinidad and Tobago to C A R I C O M¹

In the contemporary world it is Mahatma Gandhi who incarnates the Hindu approach to Conflict Resolution most clearly.

He believed that hostilities among people arose not from some permanent stain of sin but from a mistaken perception of what was ultimately good for all parties. One can see in this point of view, reflections of both the ancient Vedic emphasis on order and the Upanishadic notion of the ultimate oneness of that which appears to be disparate or conflictual. Gandhi's actions were premised on the belief that even the most hostile opponent can be taught by confronting him with patient, non-violent suffering.

“It is in the application of ahimsa to the issues of war and peace, however, that Gandhi's teachings can be seen to be uncompromising. Non-violence does not signify the unwillingness to fight against an enemy. But, he argued, the enemy is always in ignorance and the evil which men do: it is not in human beings themselves. Even though he loathed war and violence in all its forms, Gandhi could not be classified as an orthodox pacifist. Indeed, he held that the courage and heroism often displayed by war-struck individuals reflected well upon their moral character, even if war itself was a dark moral blot on those who encouraged or allowed it to happen. For himself, he rejected indirect participation in war, and refused to let others fight his battles for him.

If I have only a choice between paying for the army of soldiers to kill my neighbours or to be a soldier myself, I would, as I must, consistently with my creed, enlist as a soldier in the hope of controlling the forces of violence and even of converting my comrades.

Training for war demoralized and brutalized people, Gandhi believed, and its after-effects brought nations down to abysmal levels of dissolution and discontent. He

therefore strove to show how non-violence was the cleanest weapon against terrorism...”

VIII. LA CIENCIA, UN VASO COMUNICANTE ENTRE CUBA Y ESTADOS UNIDOS

Por Guillermo Gutiérrez Nieto

*Este texto forma parte del libro “**CIENCIA Y DIPLOMACIA: LA CONJUGACIÓN VIRTUOSA Apuntes sobre Diplomacia y Temas Afines**”, editado por la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (septiembre de 2023). La obra íntegra puede adquirirse en este [sitio electrónico](#).*

Referir algún tipo de cooperación entre Cuba y los Estados Unidos desde el cambio de régimen en la isla en 1959 parecería ocioso e improbable. Sin embargo, contrario a lo que ha acontecido en el terreno político, hay registro de acciones fructíferas en el terreno de la ciencia y tecnología, principalmente a través de la Asociación Americana para el Avance de las Ciencias (AAAS) y la Academia de Ciencias de Cuba (ACC), con lo cual se exhiben las bondades de la ciencia para aproximar a países cuya avenencia en otros ámbitos es difícil hasta ahora.

Entender el contexto en el que ha evolucionado la relación en este ámbito, lleva a referir un acontecimiento que lo mismo es verídico que una forma de entenderlo. Ocurrió a mediados del siglo XIX cuando uno de los fundadores de la entonces llamada Real Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de la Habana, Felipe Poey, y el primer secretario de la *Smithsonian Institution*, Joseph Henry, comenzaron a intercambiar cartas, literatura y especímenes.

De esa correspondencia surgieron múltiples interacciones científicas bilaterales, incluido el trabajo del investigador cubano Carlos Finlay y del médico estadounidense

Jesse Lazear. Su asociación en 1900 confirmó las primeras teorías de Finlay sobre los mosquitos como vector de la fiebre amarilla y así cambió el rumbo en el control de esa enfermedad.

IX. EN BUSCA DE LA PAZ

Por Antonio Pérez Manzano

“Estimados lectores, el inicio de cada año trae a nuestra memoria, recuerdos gratos e ingratos. Haber contado en dicho período con salud y el suficiente grado de bienestar, así como seguridad, se puede considerar como un balance positivo.

No obstante lo anterior, somos seres insertos en una sociedad que observa cómo se desarrolla la vida en su comunidad y en otros lugares del planeta. Nos da gusto saber que algunos países han superado algunas etapas en su desarrollo económico, tecnológico y cultural; en cambio, nos entristece saber que hay seres en el mundo que fallecen por no contar con el mínimo de alimentos para sobrevivir y peor aún, que unos se esfuerzan y dilapidan recursos para quitar a otros la vida y sus pertenencias.

¿CÓMO PODRÍAMOS LOGRAR LA PAZ ENTRE LOS SERES HUMANOS?

En el transcurso de la historia, mucho se ha escrito sobre este tema y en esta misma revista hemos reproducido declaraciones de diferentes personajes que han estudiado el fenómeno de la violencia y las guerras. Si a lo anterior le agregamos las condiciones de vida de los habitantes de diferentes lugares que, por no obtener en su lugar de origen lo necesario, emigran a otras partes en la búsqueda de la solución a sus problemas, el drama se incrementa.

En varios continentes se presenta esta problemática que involucra a millones de personas que tienen derecho a llevar una vida digna. No obstante, decisiones políticas de varios gobernantes y el sistema económico mundial no permiten disminuir y menos desaparecer, la brecha entre la pobreza extrema y el vivir con bienestar, a salvo de problemas que hagan peligrar la vida y la armonía entre las habitantes de todas las naciones.

En el año 2023 que acabamos de vivir, seguimos observando conflictos entre países vecinos y entre individuos de un mismo país enemigos de la paz y el respeto a la vida humana. En esta publicación no podemos dejar de señalar y reprobar lo que ocurrió con la invasión de Rusia a Ucrania; lo que ha llevado a una guerra que está cercana a cumplir 2 años y que ha provocado miles de muertos (no se puede precisar una cifra

debido a que los contendientes han decidido considerar como “secreto de estado” tales pérdidas)...”

EL EDITOR: APM/9/01/2024

----- 0 -----

A CONTINUACIÓN ARTÍCULOS COMPLETOS DE NUESTROS COLABORADORES:

**I.@@CHARLA CIBERNÉTICA CON EL EMBA.
EL ALCALDE VIENE A MÉXICO@@**

Por Enrique Hubbard Urrea

Este es un refrito de una epístola escrita por el emba en el más confuso e indescifrable, pero chusco, estilo de que es capaz. El escrito es de hace tiempo, pero adquiere actualidad porque hay personajes en la historia narrada que suenan muy actuales. Allá ustedes si se atreven a leerlo.

EL ALCALDE TOM LEPPERT VIENE A MÉXICO.

Me permito dirigirme a ustedes, muy atentamente, con la finalidad de dirigirme a ustedes muy atentamente.

Muy Atentamente

El Emba

PD. Olvidaba decir que la semana pasada se llevó a cabo el muy anunciado (¿?) viaje del alcalde de Dallas, Tom Leppert, a México, con destino específico en la ciudad de México y Monterrey. Me tocó (y me dejó medio tocado), organizar el periplo y conducir su desarrollo (el del periplo, no el de usted), con tan buena fortuna que el alcalde regresó emocionado, entusiasmado, aleccionado, motivado y alborotado, mientras que el de la voz regresó bastante cansado.

Tenía yo todo preparado (rima involuntaria) con base en la fecha y hora de la entrevista más importante: La que tendríamos con mi jefa, la Canciller Patricia Espinosa, así que armé todo alrededor de ese evento y no dejé ni una rendija en el apretado programa de mi poco apretado amigo Tom. Pues bien, el viernes previo al domingo ese en que me fui, me llamaron de Relaciones como a las diez PM para avisar muy amablemente que la entrevista clave se cambiaba de las 11:30 AM a las 2:00 PM. Ya ni llamé a los demás componentes de la comitiva, pues nada se podía hacer en fin de semana y a dos días del inicio del viaje.

Total, con uno que no duerma basta.

El domingo se demoró el vuelo como dos horas, pero alcancé a llegar a México a cenar con los amigos Estrella Sámano y Miguel Ángel Hernández (a) El Rorro, ínclito hijo putativo de El Rosario. Fue la única comida decente en cuatro días.

El lunes estuve en un agradable desayuno con mi admirado paisano el Ing. Rodolfo de la Vega, allí mismo en el hotel donde me hospedé, que por cierto tuve la fortuna de conseguir (el hotel, no a Rodolfo) a precio espacial (sic), digo, porque andan por las nubes sus tarifas. Mi presupuesto murió muy repuesto. Luego me fui a Relaciones cargado de argumentos, afortunadamente todos a mi favor. ¡Que si no...! Sí les reclamé que no me habían ayudado a pre documentar a toda la comitiva en el vuelo a Monterrey, pues la salida, era a las 4:00 PM y la entrevista con la Canciller a las 2:00 PM.

A pesar de todos los argumentos que llevaba preparados, los colegas me dijeron que sí, antes de dejarme usarlos. ¡Tanto trabajo! ¡Me dio un soponcio!

El caso es que me fui de retache al hotel a darles la mala noticia a los de la comitiva, así como que la solución ya se había encontrado. Los susodichos pasaron del infarto al cuarto...para las 3:00.

Todos se alió, que diga, salió muy bien, desde la recepción que dio mi colega (Tony Garza) en el Club de los Banqueros (aclaro, no son puros batos que están en la banca), donde por cierto me acaparó el propio Tony platicando de Brownsville, de donde es vecino, o fue y como yo anduve por esos lares cinco años... Luego fue la cena de la Cámara de Comercio México-USA y ya. Digo que ya, porque después de eso nos fuimos a dormir, pero no sin antes encontrarme con Alfredo Philips Olmedo en la cena esa, por cierto, muy bien conversado el señor, la charla fue larga e interesante.

El martes hubo desayuno de la gente del aeropuerto de Dallas con los operadores turísticos; luego a la Secretaría de Educación, para veinte minutos de discursos; otros diez minutos (no los mismos, conste) para ver los murales de Don Diego Rivera, luego caminamos hasta el Zócalo por las calles de Brasil y Donceles. Como el alcalde es maratonista me las vi negras para seguirle el paso, pero fuimos viendo las maravillas del

downtown chilango, hasta que sonó mi celular (otra vez, no paraba) y era todo el resto de la delegación que ya se habían perdido de vista y perdido en la ciudad.

Como pude les di las destrucciones para que nos alcanzaran en el Monte de Piedad, pues al lado (de allá) se encuentra, si se busca, el restaurante donde programé el almuerzo para antes de ir a ver al Jefe de Gobierno del DF. Bueno, allí lo programé, pero comimos en otro. Como tiene terraza y todo (el restaurante, no el Jefe), pos me puse de guía de turistas a explicar la historia del centro histórico, Templo Mayor, Catedral, Palacio Nacional, volcanes, que no se veían, pero les juré que ahí estaban, por ese rumbo. Comimos a las carreras y caminamos (en friega) hasta la oficina del Pejefe Marcelo Ebrard.

Muy buena la reunión, en una sala chiquita que parecía closet, donde los que entramos lo hicimos de ladito. Se entendieron muy bien los meros meros. Marcelo, en muy buen inglés, le dijo a Tom que ya le había ganado el tirón el alcalde de Houston en reciente visita, pero Tom, raudo y veloz, inquirió ¿Houston? ¿Por dónde queda eso? Marcelo sonrió y le pidió a su secretario un mapa de Texas, que nunca llegó.

De ahí nos trasladamos a la reunión más importante: con mi jefa la Canciller.

Llegamos a la 1:55 PM, OSEA faltando cinco minutos para la hora señalada. La recepción fue apoteósica, monumental, masiva, entusiasta, pero en otra puerta porque por donde llegamos no había nadie esperando. Un conserje llamado Ipso Facto se ofreció a llevarnos a Protocolo, pero allí tampoco era la cosa. Por fin nos llevaron hacia la escalera que conduce al piso 21, sólo 14 pisos hacia arriba. Llegamos un poco agitados, con tan buena suerte que tampoco había nadie, de modo que tuvimos tiempo de recuperar el aliento y tomar asiento.

La reunión fue muy agradable para ambas partes, pero como el vuelo era a las 4:00 y ya eran las 2:45, le metimos velocidad y salimos de volada al aeropuerto, donde llegamos barridos (y regados).

Ya en Monterrey la cosa fue distinta, porque ya no era yo el responsable de que todo saliera bien o mal, pero que saliera. Allá nos recibió un alto funcionario (como metro

noventa) de la presidencia municipal de la municipalidad municipal de allá, que se hizo cargo de todo.

Fuimos a una cena con el presidente Madero (así se llama, qué quieren), hubo bailable folklórico de esa danza donde usan machetes y los texanos quedaron muy impresionados. El presidente municipal me dijo muy atento "yo creía que eras mexicano"; el Cónsul Americano me hablaba en portugués (viene de Brasil), el rector del Tec no fue a la cena, etcétera.

En la mañana, luego de visitar la empresa Mary Kay, acudimos a recibir una presentación del puerto interior de Monterrey; para culminar con el más importante evento regiomontano: la comida en casa de gobierno. El Gobernador Natividad González Parás muy amable, agradable y afable; y el director de asuntos internacionales, mi paisano Carlos Almada, otro tanto. Por cierto, éste se aventó la puntada de decir que me conoce hace desde sesenta años, o sea, desde antes de que naciera (¡él!). Pero nos fue a todo dar. Allí nos tomamos la foto de grupo con toda la bola de integrantes de la comitiva alcaldil.

En la noche recorrimos el paseo del río, monumental obra que debe haber costado un Potosí y medio, pero que sirvió para que los tejanos se alborotaran a hacer similar Venecia (en la azotea), total ¿cuánto puede costarles? ¿Unos ochenta millones de dólares? ¡bah! Más se gasta Jerry Jones en un solo jugador de los Vaqueros de Dallas.

Nos retachamos para atrás el jueves en la mañana, directo a una conferencia de prensa en la que el alcalde hizo un recuento del viaje y sus logros, los concejales hicieron un recuento del viaje y sus logros; y yo lancé un suspiro de alivio. ¡Sobreviví!

Saludos de su amigo:

El Emba, emperiplado.

II. LA QUERRELLA DEL ESEQUIBO

Por Leandro Arellano

En semanas recientes las actitudes y las declaraciones de los mandatarios de Venezuela y Guyana subieron de tono, poniendo en riesgo el respeto elemental que se debe guardar para evitar un rompimiento de consecuencias imprevisibles. La causa inmediata, el pretexto de la disputa, es el viejo litigio por el ancho territorio llamado el Esequibo.

El debate por esa comarca se remonta hasta los albores de la nación venezolana. Si bien a lo largo del siglo diecinueve las desavenencias apenas se advertían o divulgaban, el Laudo Arbitral de París desencadenó la militancia de Venezuela en su reclamo por ese territorio, equivalente a alrededor de dos tercios de la superficie de Guyana y de la (descubierta en fecha reciente) inmensa riqueza en hidrocarburos y minerales.

La historia minuciosa de este asunto bien puede colmar un par de volúmenes y es, por lo tanto, difícil de sintetizar en una breve nota como la presente. Por lo que conviene empezar el relato de los principales acontecimientos con una referencia a los indicadores económicos fundamentales de los dos países:

Guyana tiene una superficie de 214,970 km²; la población asciende a 802 mil habitantes; el ingreso por habitante en 2022 fue de 18, 127 Euros; en tanto que el Índice de Desarrollo Humano señala que es pobre su calidad de vida.

La superficie de Venezuela es de 912, 0550 km²; la población es de poco más de 28 millones de habitantes; el ingreso por habitante en 2018 fue de 2, 895 Euros; y el Índice de Desarrollo Humano señala que tienen mala calidad de vida.

Históricamente Venezuela fue un país dotado de recursos de todo tipo.

En los albores del siglo diecisiete la Guyana -tierra de mucha agua- fue colonizada por los neerlandeses, quienes construyeron diques, plantaron caña de azúcar y sanearon la zona costera. Ante la negativa de los aborígenes a trabajar en las plantaciones de azúcar, los neerlandeses llevaron esclavos de África primero, y posteriormente los ingleses aportaron mano de obra de la India.

Los descendientes de ambos grupos -afroguyanese e indoguyanese- constituyen en la actualidad el grueso de la población del país, y sus diferencias y acuerdos definen la política de esa nación,

Los numerosos ríos, entre los que se encuentra el Esequibo, el más importante, tienen origen en las montañas del oeste y fluyen entre bosques tropicales poblados de gran flora y fauna.

La historia política europea influye de manera muy directa en Guayana. Las potencias que surgen después del siglo dieciocho, cuando España está en decadencia, meten la mano en la región del Esequibo. Portugal se quedará con las tierras al norte del Amazonas. Los ingleses, los holandeses y los franceses envían a sus piratas a los caminos de las selvas y a los ríos -escribe el historiador venezolano Guillermo Morón, en su Historia de Venezuela- en un intento de establecerse en la zona de manera definitiva. La Guayana Esequiba -holandeses, ingleses- no es más que el corolario de esa apetencia colonialista.

Asediado por las luchas de independencia de sus colonias de América Latina, el gobierno español no se dio abasto para impugnar en la Convención de Londres de 1814, el nacimiento de lo que hoy representa la querrela entre Venezuela y Guyana. En la citada Convención los holandeses pasaron a los ingleses la Colonia Unida de Demerara, Essequibo y Barbice, la cual tenía al Río Esequibo como frontera oeste con la colonia española de Venezuela. Aunque España seguía reclamando la región, no impugnó formalmente el acuerdo, por la razón anotada arriba.

En 1840 el gobierno británico pidió al explorador alemán Robert Hermann Schomburgk que trazara un mapa de la Guayana británica, estableciendo sus límites. Por instrucciones de las autoridades británicas, Schomburgk comenzó la frontera occidental de la Guayana Británica con Venezuela en la desembocadura del río Orinoco, cuando todos los mapas venezolanos mostraban al Río Esequibo como frontera oriental del país.

Durante décadas Venezuela y Gran Bretaña se mantuvieron entre estira y afloja, hasta que en 1887 Venezuela rompió relaciones con Gran Bretaña y pidió ayuda a Estados Unidos. Gran Bretaña aceptó finalmente que un tribunal internacional arbitrara el asunto, en 1897, bajo presiones de Estados Unidos.

El tribunal, formado por dos británicos, dos estadounidenses y un ruso se reunió en París a estudiar el asunto y en 1899, en una decisión dividida de tres a dos, concedió el 94% del territorio en disputa a la Guayana Británica. Venezuela no quedó satisfecha con la decisión, naturalmente.

El Laudo Arbitral de París concedió a los británicos la soberanía sobre la zona objeto de controversia, otorgando a Venezuela sólo una porción de tierra en el sur y la desembocadura del río Orinoco. Venezuela no aceptó la sentencia del Laudo por considerar que estaba basado en falsa información cartográfica y documental.

Georgetown persistió en la validez del Laudo y Caracas en la devolución de la Guayana Esequiba.

El Laudo fue denunciado por Venezuela en la ONU, en 1962, señalando que hubo vicios de procedimiento y considerando el fallo como “nulo e írrito”. Planteó la necesidad de revisar el estado de la reclamación venezolana. Era el momento cuando el Reino Unido preparaba la concesión de la independencia a la Guayana británica. La independencia se postergó hasta 1966, cuando Londres y Caracas acordaron la creación de una comisión mixta en la que incorporaron a representantes de la Guayana británica. Durante cuatro años buscaron una salida a sus diferencias.

En 1966 se firma el Acuerdo de Ginebra, en el cual el Reino Unido reconoce que existe una controversia sobre ese territorio. El mismo año, 1966, Guyana -con el nombre modificado- obtiene su independencia y se inicia una negociación directa entre ambos países por el diferendo territorial.

Dicho Acuerdo contempló también el escenario de que no se resolviera el diferendo territorial en los siguientes cuatro años, tal como ocurrió, y en cuyo caso se proponía la intervención del Secretario General de Naciones Unidas.

El Acuerdo de Ginebra suscrito por Venezuela y el Reino Unido en consulta con Guyana, en febrero de 1966, detalla los pasos a seguir para resolver la controversia territorial sobre la Guayana Esequiba, como consecuencia de la denuncia de Venezuela en la ONU sobre el Laudo Arbitral de París, por considerarlo “nulo e írrito”.

No cesó el diálogo y los debates sobre el tema, pero ningún de las partes cedía en propia postura.

El Secretario General de Naciones Unidas activó en 1989 las disposiciones del Acuerdo de Ginebra y del Artículo 33 de la Carta de Naciones Unidas y designó a Alister McIntyre como “Buen Oficiante”, es decir un facilitador designado por el Secretario General con la intención de acercar las posiciones de los actores en conflicto, en búsqueda de una salida pacífica a la controversia. A MacIntyre le sucedieron otras tres personalidades como “Buenos Oficiantes”.

Los “Buenos oficios” demostraron luego de casi treinta años que el avance era mínimo, casi nulo; y ante la negativa de Guayana a negociar, el Secretario General-en uso de sus facultades- traslada la resolución a las manos de un órgano de justicia: la Corte Internacional de Justicia (CIJ).

Venezuela se niega a participar en un juicio sobre el Esequibo ante la CIJ por considerar que el Acuerdo de Ginebra es clave para zanjar la disputa. Guayana insiste

en que la demanda territorial de Venezuela es absurda y que el Laudo Arbitral de París de 1899 tiene validez legal.

Era esta la situación prevaleciente cuando el gobierno de Venezuela decidió realizar un referéndum consultivo el 3 de diciembre en curso, cuyos resultados eran previsibles. El riesgo radica en las medidas que tomará el gobierno de Nicolás Maduro para imponer su visión y su anhelo de crear una Guayana esequiba plenamente integrada en el territorio de Venezuela.

En efecto, tras conocer el resultado del referéndum, el Presidente Maduro dispuso, entre otras medidas, la creación de una nueva entidad federativa a través de la Ley Orgánica de la Guayana Esequiba, así como una Alta Comisión por la Defensa de la Guayana Esequiba.

No son pocos los analistas que señalan que el actual reclamo de Maduro es más bien un señuelo, visto que nada nuevo tiene qué ofrecer al electorado venezolano para las elecciones que tendrán lugar en 2024.

El presidente guyanés reaccionó señalando que se trataba de una amenaza directa a la integridad territorial y a la soberanía de Guyana, a más de constituir una violación a las Cartas de la ONU y la OEA. “Guyana intensificará las medidas cautelares para salvaguardar su integridad territorial”, declaró el Presidente, e informó que las Fuerzas de defensa de Guyana se hallaban en estado de alerta.

La tensión generada por esas declaraciones trascendió a la comunidad internacional. Tuvo lugar entonces una serie de llamados a la contención de los dos países por parte de otros gobiernos, organizaciones y personalidades -como el Secretario General de las Naciones Unidas o la Corte Internacional de Justicia. El más eficaz, al parecer, fue la invitación del Presidente de San Vicente y las Granadinas, pues logró sentar a la mesa de diálogo -el jueves 14 de diciembre- a los dos mandatarios, quienes entre otras cosas, acordaron no intensificar el conflicto y a evitar incidentes en la frontera que se puedan considerar un ataque.

Hay que subrayar que es ése el mayor avance desde que se tensó la situación, lo mismo que la intención de continuar dialogando. Pero igual, ni Maduro ni Irfaan Ali mostraron la posibilidad de ceder en sus posiciones.

Algún día se escribirá la historia detallada de esta larga disputa. Se conocerán todos los argumentos, las intenciones y los hechos de todos los actores de este drama. En este momento es imposible saber cuál será el acuerdo final.

La vía legítima y apropiada para la solución del diferendo está prevista en el Capítulo VI de la Carta de las Naciones Unidas. Son varios los recursos que ofrece el Artículo 33

para la búsqueda de un arreglo pacífico. Agotados ya una serie de intentos, al parecer la vía disponible es la de la negociación. Pero de auténtica negociación, la que reconoce que negociar implica dar y recibir.

Venezuela no puede recibir tal cual lo que no ha poseído en más de un siglo y Guayana no puede aferrarse tercamente a un Laudo que, sabemos todos, fue un arreglo imperial, tramposo.

En una negociación internacional útil, suele ocurrir que ni todo se pierde ni todo se gana. La experiencia muestra que en una negociación provechosa, muchas veces ninguna de las partes queda plenamente satisfecha, pero acomoda los distintos intereses. La opción que a nadie conviene es la de la fuerza.

San Miguel de Allende, diciembre de 2023

III. LOS MOMENTOS POLÍTICOS DEL GENERAL RAMÓN CORONA: CONSPIRACIONES, DENUESTOS, REMOCIONES, DESTIERROS Y EJECUCIONES.

Por Everardo Suárez Amezcua

La historia oficial describe al porfiriato como una dictadura hegemónica, monolítica, autoritaria y contraria a libertades políticas e individuales.

El académico norteamericano Paul Garner expuso en su libro "Porfirio Díaz: Entre el Mito y la Historia" (editorial Crítica, México, 2015), que Díaz construyó un equilibrio entre las tradiciones de autoridad personal y patriarcal, representadas por el caudillismo y las garantías electorales del liberalismo.

De acuerdo con Garner, la afiliación liberal de Díaz estuvo atenuada por el pragmatismo y una buena dosis de cinismo, junto con su búsqueda de poder. Sus estrategias políticas para mantenerse en el poder incluyeron a la represión, la coerción y el asesinato de oponentes políticos.

Tomando en cuenta que a partir de 1867 los entusiastas liberales radicales empezaron a ser reemplazados por elementos identificados con el liberalismo positivista o desarrollista, la situación emergente propició que Díaz manipulara, a partir de 1884, las prácticas constitucionales y electorales, bloqueara la creación de partidos políticos y se opusiera a reformas constitucionales que pudieran restringir su autoridad personal.

Para explicar la plataforma programática de la dictadura porfirista y su identificación con la doctrina positivista, resulta de interés dejar anotado que este método fue elaborado por el filósofo francés Auguste Comte que propuso que todo conocimiento positivo y genuino estaba limitado a los hallazgos positivos, reales, perceptibles y verificables, es decir una razón analítica. Comte y sus seguidores proponían un enfoque social-científico-humanista, sustentando que la sociedad y el mundo físico operan con leyes generales, rechazando los conocimientos introspectivos e intuitivos, así como a la metafísica y la teología.

Esos principios ideológicos dieron contenido a dos de los lemas más conocidos del porfiriato: orden y progreso y el de menos política y más administración. Y con ellos dio comienzo la etapa conocida como paz porfiriana.

Sin embargo, a pesar de su condición autoritaria y hegemónica, el régimen de Díaz enfrentó una serie de retos a su autoridad, levantamientos, rebeliones, conspiraciones y hasta conflictos armados.

Una vez restaurada la República en 1867, con la derrota del llamado imperio de Maximiliano, el país no contaba con estabilidad política, no había fronteras bien delimitadas, la identidad nacional era frágil, no existía integración social y económica ni estabilidad financiera y fiscal, además del peso significativo de una enorme deuda externa.

A pesar de la promulgación de la Constitución de 1857 el país no contaba con un gobierno estable y legítimo y no se habían consolidado las instituciones ni el estado-nación.

En esas circunstancias se produjeron las rebeliones de Porfirio Díaz en contra de la presidencia de Sebastián Lerdo de Tejada, respaldadas por el Plan de Tuxtepec, lanzado el 10 de enero de 1876. La primera de ellas ocurrió en marzo de 1876, pero Díaz fue derrotado por el general Mariano Escobedo en Icamole, Nuevo León (como resultado de esta derrota surgió el apelativo de Díaz como “el llorón de Icamole”). Díaz logró huir a Cuba y regresó a México para proseguir con su insurrección y en esta ocasión las fuerzas lerdistas fueron derrotadas en Tecuac, Tlaxcala el 16 de noviembre de 1876.

De esta forma, Porfirio Díaz asumió, por primera vez y de manera interina, la presidencia del país el 28 de noviembre de 1876.

El triunfo de la rebelión de Tuxtepec le dio a Díaz la presidencia que ambicionaba desde la restauración de la República. La supervisión política del porfiriato estaba, en esa época, lejos de ser un hecho. La primera administración de Díaz parecía estar destinada a un convulso fin como todos los gobiernos previos en el siglo XIX.

Las principales revueltas que enfrentó la dictadura porfirista fueron: la encabezada por Trinidad García de la Cadena en Zacatecas, la de Domingo Nava en Sinaloa, la llevada a cabo por los pueblos mixtecos en Tamazunchale, la dirigida por Heraclio Bernal en Sinaloa, la guerra contra los yaquis en Sonora (ver el libro “Yaquis. Historia de una Guerra Popular y de un Genocidio en México”. Paco Ignacio Taibo II, editorial Planeta, México, 2013), la guerra contra los mayas en Yucatán o el alzamiento de Tomochic en Chihuahua.

Pero la oposición a la dictadura porfirista no se manifestó solamente en rebeliones y hechos de armas. El régimen enfrentó conspiraciones, luchas por el poder y aspiraciones un tanto disimuladas por parte de caudillos militares, caciques regionales, políticos y aún funcionarios, quienes anticipaban la larga estadía de Díaz en la presidencia y su natural declive por cuestiones de edad.

El escritor Álvaro Uribe describió un ambiente de conspiración política en contra de Porfirio Díaz en su novela “El Expediente del Atentado”, editorial Tusquets, México, 2007, en donde altos funcionarios de la administración se involucran en una intriga para eliminar al dictador. Esta historia de ficción política fue construida a partir de un atentado que sufrió Díaz en una celebración del 16 de septiembre, hecho del que nada se informó y que pasó a convertirse en casi un rumor. Un factor adicional de interés de este episodio estriba en que se trató de un intento de eliminar al dictador por medio de un ataque personal y no por un levantamiento militar o revuelta popular.

La astucia política de Díaz le permitió reconocer que en sus círculos cercanos prevalecían intereses, ambiciones y disposición para separarlo del cargo. Tenía claro que ese reemplazo podría ocurrir por un levantamiento militar (como los que él llevó a cabo), por un atentado personal o por la creación de partidos políticos.

Las inquietudes de Díaz por el surgimiento de posibles rivales entre el grupo de antiguos camaradas militares de las guerras de Reforma y contra la intervención francesa lo determinaron a castigarlos con la cárcel, el destierro o el desprestigio. Al general Vicente Riva Palacio lo recluyó en prisión durante tres años y luego lo indultó para enviarlo como ministro de México a España, al general Mariano Escobedo trató de

desprestigiarlo cuando se difundió la versión de que la caída de Querétaro se había debido a la traición del coronel Miguel López, lugarteniente de Maximiliano, y no por las acciones militares de Escobedo, a Ignacio Manuel Altamirano lo envió como cónsul a Barcelona y luego a París y al general Ramón Corona lo mantuvo como ministro de México en España durante diez años.

El autor Paco Ignacio Taibo II señaló en su libro “El General Orejón Ese”, editorial Planeta, México, 2012, que los historiadores del porfiriato minimizaron la actuación de los generales republicanos en la guerra contra el imperio, ya que hacían loas al presidente eterno, Díaz, y se opacaba la actuación del comandante de Querétaro, Escobedo.

Tomando en cuenta la popularidad del general Escobedo, Filomeno Mata organizó en 1890, en el Diario del Hogar, un concurso para elegir al general “con más méritos y más aguerrido de México”. Ganó Escobedo con más de 2 mil votos. Díaz quedó en segundo lugar. Este resultado fue difundido, inclusive, por el diario de oposición “El Hijo del Ahuizote” de los hermanos Flores Magón.

La perfidia política de Díaz se manifestó inclusive con su compadre el general Manuel González, a quien colocó en la presidencia de la República para el período 1880-1884, en tanto él conseguía las reformas constitucionales para conseguir su primera reelección.

El general González fue acusado de corrupción en un informe preparado por Manuel Romero Rubio (pariente político de Díaz), autorizado por éste, cuyo objetivo fue desprestigiar a González y “evitar que le tomara gusto a la presidencia”, obligándolo a refugiarse en su hacienda de Chapingo. En forma paralela el dictador utilizó al intelectual Salvador Quevedo y Zubieta para armar una campaña contra González que abarcaba desde su corrupción hasta su apetito sexual (atribuido curiosamente a su condición de manco).

Lo anterior podría explicar las razones que tuvo Díaz para hacerse rodear de dos grupos a los que, aparentemente, mantenía bajo su control: los caudillos militares y jefes de los

principales destacamentos, y los llamados científicos, miembros de su gabinete e intelectuales orgánicos.

Entre los militares figuraron los generales Bernardo Reyes, Aureliano Blanquet y Ramón Corona.

Los científicos fueron: José Yves Limantour, Manuel Dublán, Justo Sierra, Gabino Barreda, Justino Fernández, Manuel Romero Rubio, Ramón Corral, Enrique Creel, Guillermo Landa, Pablo Macedo, Emilio Rabasa y Olegario Molina.

Los políticos y funcionarios conocidos como científicos eran, en su mayoría, capitalinos y urbanos. Su filiación política era conservadora, se trataba de oligarcas y todos ellos eran tecnócratas. Tenían como modelo doctrinario a Francia y a los postulados de Comte. A pesar de su identificación con el porfiriato y su compromiso con el dictador, se tienen referencias históricas de que esperaban la declinación de Díaz por su avanzada edad.

El autor Paul Garner publicó un artículo intitulado “Perfil del Controvertido”, en la edición especial de la revista Proceso dedicada al “Juicio al Porfiriato”, México, 2015, en esta nota el historiador expone que ese grupo porfirista, los científicos, adoptaron la doctrina de moda, el positivismo, pues promovía el progreso económico y la planeación social bajo el control de un estado fuerte y una élite tecnócrata.

Por su parte el historiador Pedro Salmerón Sanginés señaló que el siglo XIX fue el del conflicto de los pueblos contra los políticos conservadores y los modernizadores liberales que querían extinguir la propiedad social y la cultura indígena. Las rebeliones no pararon y se hicieron permanentes en Yucatán, Sonora, Nayarit y Querétaro.

Para 1890 Díaz suprimió toda limitación a la elección indefinida. A partir de ese año se acentuaron su centralismo, autoritarismo y paternalismo. 35 años al frente del poder político en México, de noviembre de 1876 a mayo de 1911, 4 de los cuales correspondieron al gobierno títere de Manuel González.

En estos tiempos las rivalidades y la desconfianza mutua entre militares y científicos se acentuaron. Los dos personajes políticos más importantes en el porfiriato tardío fueron

el ministro de Hacienda, Limantour (impedido de aspirar a la presidencia por ser hijo de extranjeros) y el general Bernardo Reyes, ministro de Guerra y Marina.

Un ejemplo para identificar las limitaciones presidenciales de Díaz fue su relación con Reyes (uno de los miembros más jóvenes del círculo porfirista). Reyes fue inmensamente leal a Díaz, pero el dictador fue circunspecto y un tanto distante con Reyes, ya que su base de poder político en el norte del país (fue gobernador de Nuevo León) y el prestigio que mantenía en el ejército lo hacían uno de los personajes políticos más importantes y conocidos. La prominencia y popularidad de Reyes lo convertían en un posible rival de Díaz.

En 1900 Bernardo Reyes fue nombrado ministro de Guerra y Marina. En 1902 fue separado del cargo por los conflictos entre él, apoyado por los militares, y los científicos. Fue obligado a regresar a la gubernatura de Nuevo León y luego a renunciar para ser enviado a Europa en una comisión de dos años. Volvió a México en 1911 después de la renuncia de Díaz a la presidencia. El dictador Porfirio Díaz volvió a emplear su método de remover y desterrar a quienes consideraba sus oponentes.

En esa etapa del porfiriato tardío vuelve a asomarse a la escena política nacional la figura del general Ramón Corona.

El general Corona regresó a México a principios de 1887, después de permanecer en España como Ministro Extraordinario y Plenipotenciario de México en ese país, cargo en el que fue designado por el presidente Lerdo de Tejada en 1874.

Ramón Corona fue un militar que se distinguió durante la guerra de Reforma, en el bando liberal, ocupando la comandancia del batallón Degollado y desempeñándose en el teatro de operaciones del occidente del país. Fue contemporáneo y compañero de armas de otros generales como Vicente Riva Palacio, Leandro Valle y Santos Degollado.

El general Corona era originario del estado de Jalisco, nació en la comunidad de Tuxcueca en octubre de 1837.

Durante la intervención francesa combatió a las fuerzas imperialistas como comandante del Ejército de Occidente, efectuando su campaña y desplazamientos desde Sinaloa,

Nayarit y Jalisco, hasta llegar a Querétaro, para reforzar al Ejército del Norte, al mando del general Mariano Escobedo, en el sitio de esa ciudad, participando en la derrota final del llamado imperio y capturando a Maximiliano, lo que ocurrió el 15 de mayo de 1867.

Los intentos de la dictadura porfirista para restarle méritos al general Escobedo incluyeron la difusión de la versión que aseveraba que Maximiliano se había rendido ante el general Corona, a quien le había entregado su espada.

El historiador Paco Ignacio Taibo II aborda el episodio de la toma de Querétaro y la rendición de Maximiliano en su libro “Patria”, volumen 3, editorial Planeta, México, 2017, descartando ese mito y esclareciendo que en su calidad de segundo comandante del ejército republicano Corona recibió la rendición de Maximiliano, pero lo condujo con el general Escobedo a quien efectivamente le entregó la espada y ante su presencia claudicó formalmente.

Días después el general Escobedo envió a los generales Corona, Vicente Riva Palacio, Nicolás Regules, Francisco Vélez y Francisco Naranjo a la ciudad de México, al mando de 14,000 efectivos para reforzar a las fuerzas de Porfirio Díaz en la toma de la capital, lo que acaeció el 21 de junio de 1867.

Un signo incuestionable del general Corona fue su vocación liberal y republicana y su fidelidad al presidente Benito Juárez (dos hijos de Corona contrajeron matrimonio con nietos de Juárez).

Ramón Corona recibió formación doctrinaria e influencia política de pensadores e intelectuales como: Melchor Ocampo, Guillermo Prieto, José María Luis Mora, Ignacio Ramírez, Manuel Payno y José María Lafragua con quienes mantenía amistad y sostenía correspondencia para el intercambio de ideas. Esos intelectuales lo introdujeron en el estudio de los postulados del filósofo escocés Adam Smith, en especial lo que concierne a la presencia de factores económicos, políticos, sociales y tecnológicos en la generación y distribución de la riqueza sin la voluntad de dios. Ellos eran estudiosos de la obra de Smith “La Riqueza de las Naciones” y de sus conceptos filosóficos sobre la razón, las libertades civiles y la libertad de expresión.

En 1868 el general Corona fue nombrado comandante en jefe de la Cuarta División del ejército mexicano. En esa condición preparó la defensa del puerto de Mazatlán para rechazar, en junio de 1868, un intento de invasión por parte de una escuadra de buques ingleses. En 1873 derrotó al cacique regional Manuel Lozada, conocido como el “tigre de Alica”, desbaratando sus planes de atacar Guadalajara. Lozada fue un mercenario nayarita que estuvo al servicio de los conservadores, después de los franceses e imperialistas y finalmente de los ingleses que buscaban crear intereses en la costa del Pacífico.

Por esas fechas el periódico norteamericano “Evening Bulletin” de San Francisco publicó una nota dedicada a Corona destacando que tenía un excelente mando de sus hombres. Sus órdenes eran no causar molestias ni a las personas ni a sus propiedades. Actuaba de una manera honorable. Su objetivo era defender a su país hasta el final y para hacerlo se valía de todo medio honroso.

En 1874 el presidente Lerdo de Tejada designó a Corona como enviado diplomático en España, permaneciendo en ese puesto, como ya se expuso, cerca de 10 años.

La misión diplomática de Corona en España fue propicia para propagar el rumor que le atribuía la paternidad del rey de ese país Alfonso XIII.

Para el historiador José María Muriá esa especie es “más imaginación que ciencia”. El académico agregó que, aunque de Corona se decía que era un cuarentón con mucho garbo, la reina María Cristina de España tenía fama de ser muy recatada y religiosa, además de tener antipatías por Corona por tratarse de un liberal, anticlerical y uno de los oficiales que presenciaron el fusilamiento de Maximiliano. La reina era de origen austriaco y parte de la familia de los Habsburgos. Por estas razones la reina ejerció su influencia para mantener alejado a Corona de los actos oficiales durante dos años.

No obstante, resulta de interés agregar que observando fotografías de Alfonso XIII y del general Corona sí se puede apreciar un cierto parecido.

En 1887, a su regreso a México, el general Corona fue nombrado gobernador de Jalisco, tomando posesión el 1º de marzo de ese año. Desde esa posición se acrecentó su

prestigio como militar, se le incluyó en el liderazgo del grupo liberal (enfrentado con el bando de los científicos) y su popularidad política en el país era reconocida.

La figura política de Corona empezó a verse como un posible reemplazo de Porfirio Díaz en caso de que el dictador accediera a celebrar elecciones libres y aquel decidiera participar en el eventual proceso electoral. Ante la ausencia de partidos políticos, en varias partes del país empezaron a organizarse clubes que auspiciaban o proponían discretamente la candidatura de Corona.

La posibilidad de lanzar una potencial candidatura de Corona se veía robustecida por la indeterminación del general Bernardo Reyes para decidir el lanzamiento de la suya, a pesar de su ascendencia en los cuadros del ejército y su influencia en los medios políticos del norte del país.

En ese ambiente político caracterizado por la paz porfiriana y el orden y progreso, de aspiraciones políticas disimuladas y de inquietudes o hasta temores por los denuestos, la represión, las remociones y los destierros por parte del régimen ocurrió el asesinato del gobernador de Jalisco, Ramón Corona, el 10 de noviembre de 1889.

El atentado tuvo lugar en una calle céntrica de Guadalajara cuando el gobernador se dirigía, caminando, a una función de teatro en compañía de su esposa y uno de sus hijos. En plena banqueta un sujeto que fue identificado como Primitivo Ron Salcedo le cerró el paso, se abalanzó sobre él y le propinó varias puñaladas cerca del corazón y en el vientre. El general Corona falleció al día siguiente, 11 de noviembre, en el palacio de gobierno después de una penosa agonía.

Las extrañas circunstancias en que ocurrió el atentado de inmediato suscitaron sospechas en Jalisco, en la ciudad de México y en el resto del país. La versión de la policía local atribuyendo el crimen a un desquiciado que metros más adelante se habría suicidado con la misma arma con la que mató a Corona se puso en duda por inverosímil.

Según el reporte oficial, después de cometer el atentado, Ron Salcedo corrió unos metros por la misma calle, dobló en una esquina, se detuvo y ahí se clavó varias veces su arma en el pecho. En la versión oficial de los hechos a Ron Salcedo se le atribuyó un

estado mental inestable, se le identificó como indigente y vagabundo y se dijo que era originario de Guadalajara y que había vivido durante un corto tiempo en la ciudad de México.

Una semana después del crimen, el 17 de noviembre, el diario jalisciense “El Mercurio Occidental” publicó, por primera vez en la historia de la prensa nacional, una imagen de Primitivo Ron, ya muerto, con manchas de sangre en su rostro. La llamada nota roja en la prensa mexicana había nacido.

La reacción de los sectores católico y conservador fue la de no avalar la versión de un atentado cometido por un desquiciado. Según esas corrientes políticas habrían sido los liberales quienes prepararon la sugerencia del crimen cometido por un loco para evitar cualquier relación con el gobierno de Díaz. El periódico “El Herald”, de tendencia católica, fue el primer medio informativo en insinuar que se había tratado de un crimen político.

El inicio de la teoría conspirativa para explicar el asesinato de Corona se le atribuye al pintor Gerardo Murillo, conocido como doctor Atl, y perduró hasta los años veinte del siglo pasado. Murillo reveló que él fue testigo del atentado, que vio cuando Ron Salcedo se lanzó contra el gobernador, que había registrado que el autor del crimen conversaba con dos individuos antes de acercarse a Corona, que corrió hacia ellos después de atacar al gobernador y que esos dos sujetos fueron los que mataron a Ron Salcedo, para después darse a la fuga. Adicionalmente Murillo dijo que él conocía desde años atrás al criminal a quien se le conocía en el barrio como el “loco” Ron.

Otra versión del crimen, tal vez más descabellada, refiere que el atentado estuvo a cargo de dos individuos que se habrían trasladado de España a México para cobrar viejas deudas de honor, insinuando que se habría tratado de un operativo ordenado por la corona española para castigar los supuestos galanteos del general Corona con la reina de ese país.

A manera de conclusión se puede aseverar que la muerte del general Ramón Corona está inscrita en la larga lista de remociones, destierros y ejecuciones a las que recurrió el dictador Porfirio Díaz para deshacerse de personajes a los que distinguía como

contrincantes políticos, cuya popularidad podría representar un riesgo para su autoridad, o para excluir a viejos compañeros de armas que conocían sus debilidades, sus fracasos y sus desmedidas ambiciones. Los generales Mariano Escobedo, Vicente Riva Palacio, Manuel González, Bernardo Reyes y Ramón Corona fueron víctimas de esa condición dictatorial y de ese estado de ánimo.

*“Persiste la idea de que
el porfiriato fue un bloque
gigantesco en donde no
pasó nada más que construcción
de ferrocarriles, campos esclavistas
en Yucatán y los científicos.
Sin embargo, el porfiriato fue
un momento de crímenes y
perversiones.”*

José Mariano Leyva.

Everardo Suárez Amezcua,

Diciembre de 2023.

IV. DEL SERVICIO EXTERIOR MEXICANO.

SIN RUMBO.

Por Mario Velázquez Suárez

Al término de cada año, algunos acostumbramos analizar lo ocurrido durante el año que culmina. Para esta ocasión, la cuenta de meses vividos en el extranjero me resultaron mayores al tiempo vivido en suelo mexicano. Números similares me resultaron en años anteriores. 2019 y 2020 eran comprensibles porque fueron los años de la pandemia. En ese entonces me encontraba fuera del país cuando muchos otros adoptaron medidas para viajeros. Abordar aviones se consideró peligroso. Lo mejor era no moverse, además, las vacunas en México nunca fueron de fácil alcance, ni confiables. Así, aproveché mi estancia en EUA, donde tuve libre acceso a las vacunas (COVID, Flu, varicela, entre otras), facilidad en el abastecimiento de comestibles y tranquilidad para atender ahí todos mis asuntos, pues todos estos eran posibles vía electrónica.

Sí, luego de mi retiro laboral en la SRE, mis nuevas ocupaciones están en México, también mi domicilio y mi pago de impuestos; pero también es cierto si digo que vivo fuera del país, pues es fuera donde paso más tiempo. Mis años en el SEM me hicieron cotidiano vivir en otros lugares, sin apego a ninguno, pero apreciando a su gente, valorando sus costumbres y añorándolos cuando llegaba la hora de partir. Cuando de continuo me preguntan qué lugar me gustó más, la respuesta es: todos. Porque todos, sin excepción, tienen valores y costumbres que merecen aprecio. Pero una cosa es la población de un país y otra muy distinta sus autoridades.

Decidí retirarme del SEM unos años antes de la edad de jubilación. La razón: Luego de casi 40 años de brindar mis servicios con entusiasmo, me encontraba harto de un sistema falto de orden y dirección; así como la carencia de una política exterior clara y definida que, de haberla, las autoridades, simplemente, no la atendían (y creo siguen sin hacerlo). Tuve muchas dudas para tomar la difícil decisión. Me aferraba al SEM. Era parte importante de mi vida (esto parece anuncio de tienda departamental, pero no lo es), de la vida de mi familia. Era todo. Pero también me quedó claro que sólo estaba

asido a un cabo imaginario. Con ello en mente, entendí que los ciclos deben cumplirse y entonces fue que decidí dar el paso.

Regresé a México con sobrada alegría. Tenía la ilusión, ahora sí, de recorrer el país, de realmente conocerlo y sin límite de tiempo. Un país que conocía mucho en papel pero poco, muy poco, en la realidad. Lo había visitado más como turista que como residente, aunque mis visitas, al lado de mi familia, se concentraban en la CDMX (mi lugar de nacimiento) y muy poco en el interior. A nivel mundial los precios en México son bajos, pero si consideramos transportación, comidas, hospedaje y diversiones para 4 personas por espacio de 30 días (el máximo de días que los miembros del SEM tenemos de vacaciones cada año), nuestros ahorros entonces resultaban insuficientes para andar de turistas en nuestro propio país. Esa es una de las razones por la que muchos de mis colegas prefieren vacacionar en lugares cercanos a sus lugares de adscripción (incluso quedarse en casa y aprovechar el tiempo para conocer el país y la ciudad misma donde viven), aunado a que el derecho a recibir pasajes aéreos para regresar a México solo se nos brinda cada dos años. Pero eso fue antes, pues según me cuentan, hoy, la SRE, no tiene dinero para pagar los traslados de su personal y menos su menaje. Lástima, un servicio que llegó a ser respetado por su seriedad, vuelve al subdesarrollo y a sembrar desconfianza.

Los trámites de jubilación (o retiro, como me insistieron dijera en las oficinas del ISSSTE para definir con claridad mi caso) son lentos, excesivamente lentos; y farragosos. A esto debemos agregar la desinformación, amplia desinformación, pues si bien años atrás personal del SEM se dio a la tarea de escribir un manual para dirigir y facilitar los trámites que deben enfrentar quienes se jubilan o retiran; con el paso de los años, ese documento se volvió obsoleto y carente de información básica, como direcciones actualizadas de las oficinas a las que debe uno dirigirse. La dirección de personal (cuyo nombre cambia con cierta asiduidad), en realidad debería atender estos asuntos, propiciar reuniones con todas las oficinas externas que participan y acordar mecanismos de solución expedita para el personal que pasa a retiro o jubilación. Así como nuestro salario deja de llegar a la adscripción que dejamos y pasa casi en automático a la nueva oficina, de igual manera debería de ocurrir con todo trámite

relacionado con nuestros derechos de retiro o jubilación. Vivimos en una era digital, por lo que es incomprensible que el gobierno, que al inicio de labores nos exigió comprobar nacionalidad e identidad, mediante la presentación de acta de nacimiento, de reciente expedición, y documento oficial vigente de identificación, luego de 40 años de servirle, nos exija la misma documentación para reconocer derechos de jubilación (documentos que, a fin de cuentas, están en las mismas oficinas de gobierno) ¿Para qué jugamos a trasladarlos de un lugar a otro y luego regresarlos? El gasto es innecesario, para todos, y sólo congestionamos una ciudad que ya resulta invivible por su sobrepoblación. El hecho es que, en mi caso, pasaron más de tres meses para culminar con esos trámites e iniciaran los pagos de retiro. Así que, como muchos otros colegas, me vi en necesidades apremiantes porque el dinero que llevaba fue insuficiente para atender gastos cotidianos.

Reitero, terminar con tal odisea, es un asunto que sí debería atender la dirección de personal. Pero esta oficina tiene otras prioridades. Por lo general, se pone en manos de personas que no pertenecen al SEM. Si, entiendo, la persona en quien recae la dirección general está ahí para atender compromisos personales o políticos del secretario(a) del ramo y no las necesidades que pudiera requerir el SEM, encargado de atender nuestra política exterior, repito, si la hubiera. Esta persona, a su vez, prefiere, para atender sus obligaciones (no las que le ordena la ley sino las que le dicta su jefe), contar con personal de su propia confianza. En suma, gente igualmente desconocedora del funcionamiento del SEM, de las relaciones internacionales y de la misma administración pública; y claro, en su mayoría sin estudios relacionados con los temas que en realidad deberían de atender: administración pública, derecho, relaciones internacionales o economía, entre las más apremiantes. Si, también debo reconocer que algunas de estas personas hacen esfuerzos enormes para comprender su trabajo y algunos, con el tiempo, cuando ahí los dejan, muestran amplia comprensión de los temas y necesidades, llegando a realizar trabajos dignos de reconocimiento. Para ellos y ellas, mi felicitación y aprecio.

Pero la realidad, sin embargo, es que tal dirección general no entiende lo que es el SEM, sus necesidades y requerimientos, pues, como dije antes, ese no es el trabajo que se les solicita. Por momentos, hemos llegado incluso al grado de encontrarnos con propuestas tales como querer enviar al exterior a todo el personal del SEM y dejar en oficinas centrales sólo al personal “político” (nombre que se da al personal que no es de carrera; es decir, el designado por autoridades en turno, sin mediar ningún tipo de examen, o requerimientos serios). En suma, una propuesta de divorcio que no contempla qué hacer con la casa y los hijos.

Pero volvamos al inicio, de hecho, ya no vivo en México. En 2023 sólo visité mi casa un par de veces; y en ambas ocasiones permanecí muy pocos días. A diferencia de la alegría que sentí a mi regreso al país luego del retiro (lo que consigné entonces en estas mismas páginas), ahora, en mis dos visitas, sentí amplia desilusión. La gente que busca sus autos perdidos en los baches invita a los visitantes a creer haber llegado a una ciudad en guerra; la mancha gris de colonias en franco deterioro se ensancha (los autodenominados ”desarrolladores”, que bajo el manto de autoridades rapaces tiran casas y en su lugar levantan edificios, regularmente con acabados baratos pero que venden a muy alto precio, incrementan el caos vial y la sobrepoblación). Donde antes vivía una familia ahora viven 30 ó más y los servicios, generalmente malos e insuficientes, se vuelven inaccesibles. El desorden es imperante. El transporte público (peseros, metro y camioncitos viejos, en los que me acostumbro mover porque detesto manejar en una jungla de conductores histéricos), es deprimente. Y a todo esto hay que sumar la inseguridad.

Es casi imposible no sentir temor en diversos momentos de mi andar por la CDMX; y en general, por todo el país. ¡Qué lamentable!

Pero estas líneas, despreocupadas, las escribo desde Hawaii (Maui, para mayor exactitud), frente a la inmensidad y aparente tranquilidad del Océano Pacífico. Lugar al que ahora me traen mis nuevos asuntos. Y que me hacen recordar mi adolescencia en suelo mexicano, donde a mis hermanos y a mí no nos preocupaba tener llaves de casa. La puerta se dejaba abierta a cualquier hora del día porque el robo a casa-habitación no era asunto cotidiano.

Al amigo que me dejó su casa y su auto en esta isla, donde junto con mi familia he pasado las festividades de fin de año, le pedí no olvidar dejarme las llaves, pero su respuesta fue: Si, de la casa hay una llave, pero la verdad no recuerdo dónde la dejé. Pero no te apures aquí nadie cierra con llave; en cuanto al auto, lo mejor es dejarla pegada porque luego se pierden en la arena.

Sí, aquí se respira paz y tranquilidad. Una tranquilidad que hace tiempo perdimos en México y que por ahora no va a volver (y menos si nos seguimos "transformando"). Tengo miedo de regresar a mi país. Creo que más me convendrá por ahora seguir sin rumbo.

Mario Velázquez Suárez (enero 2024).

V. LA FILOSOFÍA TAOÍSTA Y SU PRESENCIA EN LA CULTURA CHINA DE AYER Y DE HOY

Por Alejandro Pescador

Durante mis años de estudiante en China, a principios de este siglo, frecuenté templos taoístas en Beijing y en Guangzhou, pero también en Hong Kong; leí y releí algunos textos fundamentales del taoísmo, sobre todo el *Dao De Ying* (道德经) y el libro de Zhuang Zi (庄子). Y hasta tuve el privilegio de cultivar la amistad del abad de un templo taoísta en Hong Kong dedicado a Mazu (妈祖), la diosa del Mar. Al pie de ese templo pueden verse el incesante rompimiento de las olas veinte o treinta metros abajo.

En el taoísmo la idea de una destrucción creativa se encuentra tan enraizada en la psique china que la vigencia del universo se entiende como la dinámica eterna de esa colisión, e incluso se advierte en los pedestres comentarios de Mao Zedong (1893-1976) que consideraban la destrucción física como fuente de una nueva creación. Por desgracia lo que se aniquiló durante la Revolución Cultural (1966-1976) nunca podrá renacer: la vida de las personas -entre ellas las del gran escritor Lao She (1899-1966)-, el patrimonio cultural chino -en particular la arquitectura-, etc. Algunas obras maestras de pintura, caligrafía, mobiliario en maderas preciosas, porcelanas, tallas de jadeíta, lacas y otras artes decorativas de la cultura china tradicional sobreviven en buena medida en Taiwán y en Hong Kong, en museos occidentales y a veces aparecen en subastas de Christie's o de Sotheby's cuando coleccionistas privados deciden vender sus acervos. A menudo los compradores son representantes del gobierno chino.

En la filosofía taoísta la contradicción no coincide del todo con la idea de contradicción en la cultura occidental. El símbolo del taoísmo, el Yin Yang (阴阳), es un círculo dividido simétricamente en forma de dos gotas de agua entrelazadas, una ascendente y otra descendente; una gota es blanca y la otra negra, pero dentro de la parte más redonda del cuerpo de cada gota aparece una marca redonda con el color opuesto. Ahora hay versiones del Yin Yang con una paleta muy variada de colores y diseños.

Se trata de un símbolo perfecto, ayuntamiento de lo vacío y lo lleno, resumen y promesa en la medicina china tradicional, el Qigong o manejo de la energía interna, la geomancia china o Feng-shui (风水) y el zodiaco chino con sus doce símbolos de animales reales o imaginarios como el dragón. Y si bien el taoísmo puede entenderse como una religión —con textos clásicos, templos, sacerdotes y sacerdotisas, rituales y música apropiada para cada ceremonia, etc.—también puede entenderse como una filosofía.

Una vez fallecido Mao y, tras hábiles maniobras políticas de Deng Xiaoping, la República Popular China avanzó a través de grandes trancos hacia un febril proceso de reconstrucción económica conocido como la política de Reforma y Apertura. Esta transformación se dio en todos los ámbitos incluida la cultura. Se eliminaron de manera sucesiva las restricciones y los actos persecutorios de la etapa maoísta como la campaña Anti-derechista (1957-1959) y la Revolución Cultural (1968-1976).

Al entrar en un nuevo periodo político en China, como lo indica Ian Johnson en su libro *The Souls of China: The Return of Religion After Mao*, Pantheon Books, 2017, merecedor del Premio Pulitzer de ese año, el Partido mostró un grado de mayor tolerancia respecto de las cuatro principales religiones de China: budismo, taoísmo, confucianismo e Islam. A continuación, se ofrecen tres ejemplos ilustrativos del resurgimiento del taoísmo: la producción y el uso de los almanaques tradicionales como guía de la práctica taoísta cotidiana, la producción de música ritual y la influencia taoísta en un género reciente: las instalaciones artísticas.

Los almanaques chinos tradicionales se basan en el calendario lunar. Uno de los más antiguos se encuentra en la Biblioteca Británica de Londres y data de la Dinastía Tang (618-907). Su sorprendente composición tipográfica es una prueba del prodigioso avance de las imprentas chinas de la época, aunque en esencia su contenido tiene un patrón aún vigente.

En 1912, un año después de la caída de la Dinastía Qing (1636-1911), se imprimieron en China dos tipos de almanaques: uno estrictamente basado en el manual de adivinación del taoísmo -el Libro de los Cambios o *I Ching* (易经)- y otro dictado por la República

China aún en ciernes, ansiosa de abolir las supersticiones populares vigentes durante más de dos milenios. Pese a este intento de modernización, los almanaques indican día por día qué actividades son auspiciosas y cuáles no-. Estos almanaques continuaron publicándose en gran escala y sin problema hasta 1949 cuando Mao proclamó la República Popular China.

Los almanaques modernos, impresos durante el periodo dominante del Partido Nacionalista (1912-1949), mantuvieron algunos rasgos tradicionales, pero introdujeron información sobre Sun Yat-sen (1866-1925) y otros líderes nacionalistas e insistieron en la necesidad de combatir las supersticiones. Después de 1949 imprentas privadas en China continuaron produciendo almanaques tradicionales o *tongshu* (通书); pero perspicaces secretarios del PCC en las provincias introdujeron almanaques específicos para cada región, con información útil para la producción agropecuaria y una insistente propaganda a favor del Partido y un llamado a erradicar las supersticiones de los almanaques tradicionales. Las supersticiones de las religiones populares tradicionales colisionan desde entonces con las supersticiones ideológicas del PCC: creencias mágicas contra fanatismo desmedido en el Partido.

Los almanaques tradicionales basados en el *Libro de los Cambios* no han interrumpido su producción en Hong Kong, mientras que en Taiwán se producen tanto los almanaques tradicionales, como los modernos, iniciados por el Partido Nacionalista. En la República Popular China los almanaques tradicionales se producen y distribuyen al margen. Desde el punto de vista de las artes gráficas, ambos tipos de almanaques son ejemplos de un oficio sorprendente, pero su contenido difiere por completo: los tradicionales se insertan en las creencias populares ancestrales. Esas tradiciones llegan a su clímax en el Año Nuevo Chino como medios propiciatorios: están presentes en las comidas, en los colores, en los números, en los petardos que estallan para ahuyentar a los demonios, siempre con el propósito de crear un ambiente lleno de buenos auspicios. El carácter de felicidad o fu (福) se coloca de cabeza en las puertas de las viviendas, en un juego de caracteres homófonos (dao), pero de significado distinto: llegar/arribar到y倒de cabeza. Así se proclama el arribo de la felicidad. En ocasiones menos festivas, cuando se honra a las personas fallecidas en la celebración de Qing

Ming (清明), por lo regular a principios de abril, los deudos limpian las tumbas, quemando varitas de incienso y también minúsculas ofrendas de papel en forma de casas, coches y hasta personal de servicio para la persona fallecida. También se ofrecen al espíritu de quien se ha ido, pequeños platos de alimentos varios. Estas prácticas ahora se hacen en secreto pues el Partido las detesta.

Con el proceso de Reforma y Apertura y luego de una larga hibernación el taoísmo, depositario de las prácticas religiosas ancestrales, su práctica en los templos y en el hogar probaron su vigencia en la cultura popular tradicional. Comenzaron a resurgir en la RPC los sacerdotes taoístas, una combinación de adivino, psicólogo, practicante del Feng-shui y director de rituales funerarios. La música de los rituales taoístas se ha mantenido hasta ahora intacta en la diáspora china de Taiwán y Hong Kong, pero también en Singapur. En un giro creativo sorprendente el compositor chino Wu Man ha llevado esta música a su revitalización: la fusión de la música ritual taoísta con algunos elementos de la música atonal occidental. Uno de los mejores ejemplos de esta fusión es *Ghost Opera* de Wu Man interpretada junto con el Cuarteto Kronos. Esta obra se encuentra disponible en diversas aplicaciones.

En el género de las instalaciones artísticas, destaca una obra del multifacético Ai Weiwei -acaso el más prominente de los artistas chinos contemporáneos, ahora en el exilio- con su creación *Fragments*, que puede verse en <https://www.artsy.net/artwork/ai-weiwei-fragments>. La obra está hecha con segmentos de columnas y travesaños de las demolidas estructuras de palacetes de la Dinastía Qing en la capital china, si bien incluye algunos desechos de madera de otras obras de Ai Weiwei. En esta obra el artista y su equipo dotaron de una nueva vida a un conjunto de desperdicios de madera, pero de lo destruido no renace el original.

Cuando *Fragments* se observa de frente se tiene a la vista una estructura con un orden heterodoxo, apenas un conjunto precario de *y griegas* interconectadas que se elevan varios metros por encima del suelo, sin más color que el de la madera antigua y maltratada. Sin embargo, vista a vuelo de pájaro la instalación *Fragments* traza con bastante precisión el contorno del mapa de China, pero sólo el contorno, pues la República Popular China, entendida a partir de *Fragments*, se encuentra

irónicamente vacía. El tema reivindica el principio taoísta de lo lleno y lo vacío, como bien lo entendió François Cheng en su libro clásico *Vide et plein*, 1979, sobre el arte chino tradicional; pero en el caso de Ai Weiwei esta China vacía adquiere una elocuencia política contestataria: desde hace varios años el PCC ha vuelto a introducir, cada vez con mayor celeridad, políticas restrictivas y censura en toda actividad cultural.

Las supersticiones de las religiones populares ancestrales agrupadas en el taoísmo forman parte de la identidad nacional de China y de su diáspora. La sociedad china en su gran mayoría celebra con gozo esas supersticiones inocuas. Las supersticiones del Partido exigen, en un giro confuciano, absoluta obediencia al líder “benevolente”. Al final de las supersticiones populares puede haber un divertido adivino que conoce al dedillo los 64 hexagramas del *Libro de los cambios*. Al final de las supersticiones del PCC hay un agente de la seguridad del Estado.□

VI. LO BUENO, LO MALO Y LO DESAGRADABLE DE LA PROFESIÓN DIPLOMÁTICA*

Por Juan Antonio Liévano Rangel,

La Carrera Diplomática y sus funcionarios estamos expuestos permanentemente a una serie de conjeturas, críticas y envidias que se levantan y tejen alrededor de nuestra profesión y de la supuesta *“Gran Vida Diplomática”* que se dan sus representantes, o burócratas Internacionales, siendo estas en muchos casos completamente sin conocimiento, sin sentido y fuera de lugar, inclusive sin entrar a diferenciar entre los funcionarios de un servicio exterior especializado inscritos y comprometidos en una carrera pública y los de libre nombramiento y remoción.

Para ser funcionario diplomático no solo se necesita poseer una excelente preparación y formación académica y profesional, sino que se requieren unas condiciones muy especiales de ética, moralidad, confidencialidad, integridad, honestidad, imparcialidad, transparencia, comunicación, eficiencia, eficacia, adaptabilidad y en muchas ocasiones, una cuota de sacrificio. Acordes con la alta responsabilidad que demanda representar un Estado o Gobierno.

También existe la falsa creencia de que los diplomáticos ganan mucho dinero, como para hacer grandes ahorros y darse todo tipo de lujos y extravagancias; omitiendo pensar lo que significan los costos de vivir en el exterior y llevar una representación digna y acorde con las exigencias del cargo. Así como también la función protocolaria y social y el entorno familiar que en muchos casos, se divide entre el país de origen y el de destino.

De todas maneras, el funcionario diplomático debe ser muy cuidadoso en su comportamiento personal, pues normalmente no se le identifica como, “el fulanita de tal”, sino con “su nacionalidad”.

*** El presente artículo titulado: LO BUENO, LO MALO Y LO DESAGRADABLE DE LA PROFESIÓN DIPLOMÁTICA, fue publicado en el Número 3 de la revista ADE, correspondiente al mes de marzo de 2002. En esa fecha el embajador Liévano Rangel estaba acreditado ante el gobierno de Trinidad y Tobago, así como ante la Asociación de Estados del Caribe (AEC).**

Como en toda actividad humana hay personas y situaciones buenas y malas, por lo que sin entrar en mayores explicaciones y detalles sobre un asunto tan polémico, quiero generar una reflexión y análisis al respecto, dejando al buen criterio de los lectores la sabia interpretación de este resumen y semblanza, sobre algo de lo bueno y lo malo con respecto al tema y sin más ambages les comparto algo de mi conocimiento y recopilación como funcionario sobre la materia:

LO BUENO:

- Tener el gran honor de representar los intereses de un Estado, ante un Gobierno Extranjero u Organización Internacional.
- Negociar con los Gobiernos y Organismos Internacionales Tratados y Acuerdos, fomentando y desarrollando todo tipo de relaciones amistosas y políticas.
- Conocer nuevos Países o regiones del mundo.
- Apreciar diferentes sistemas de gobierno.
- Entender y vivir nuevas culturas.
- Aprender nuevos Idiomas y dialectos.
- Relacionarse con personalidades mundiales.
- Someterse y participar en las vanidades y pompas del Ceremonial Diplomático.
- Tener ciertos Privilegios, Inmunidades, Cortesías y Precedencias
- Recibir Condecoraciones.
- Ser protagonistas o participar en eventos y ceremonias trascendentales para los Estados.
- Colaborar con nuestros países y conciudadanos.
- Promover la imagen y negocios para el país e institución que representa.
- Estar en misión en países con altos índices de desarrollo.
- Pertenecer a un Servicio Exterior profesional y jerarquizado, dentro de una carrera diplomática.

LO MALO:

- Ausentarse de su país y sus raíces.
- Dejar los familiares, parientes y amigos.
- Desprenderse regularmente de lugares, personas y de cosas queridas.
- Trasladarse y mudarse continuamente llevando la familia.
- Frustrar Profesionalmente a los cónyuges.
- Separación del núcleo familiar en muchos casos.
- La inadaptación y problemas de los cónyuges e hijos a diferentes lugares.
- Los pésimos salarios y los altos costos de vida para una representación digna.
- Ir en misión a países de muy bajos índices de desarrollo.
- Vivir en países con graves conflictos internos.
- Ir en misión a países de culturas, costumbres e idiomas completamente diferentes.
- Países especialmente endémicos y malsanos.
- Ser funcionario del servicio exterior a las carreras.

LO DESAGRADABLE:

- Muchas veces defender Instituciones y Temas en contra de nuestras propias convicciones.
- Practicar la mayor parte del tiempo la hipocresía diplomática.
- Tener que Oír y soportar tanta vanilocuencia.
- Tolerar la mala educación, grosería y ostentación de muchos personajes.
- Largas Jornadas de trabajo continuando el día con actos sociales y protocolarios.
- Asistencia obligada a infinidad de actos y ceremonias desagradables y aburridas.
- Ver permanentemente a los mismos personajes en los actos protocolarios.
- Oír los mismos discursos, comentarios, temas y chiste en las reuniones.

- Tener que degustar las mismas viandas y comidas en todas las reuniones sociales y cocteles.
 - Asistir un mismo día a múltiples eventos: desayuno, almuerzo, cena.
 - Atender compromisos oficiales los sábados, domingos y días feriados.
 - Las exigencias y costos de vivir decente y pulcramente.
 - Asumir a diario los costos del ajuar de las señoras, arreglo personal y otros para atender eventos sociales.
 - Las diez mil contribuciones, participaciones en rifas, compra de boletas, donaciones, membresías, clubes, bazares, etc.
 - Soportar cantidades de personas aduladoras, serviles e interesadas.
 - Los Diplomáticos mercaderes y contrabandistas que abusan de los privilegios y cortesías.
 - Los Diplomáticos que no honran sus deudas y dañan su reputación y la de su país.
 - Los Diplomáticos que caen en el alcoholismo.
-

VII. MAHATMA GANDHI. CONFLICT RESOLUTION

By Kamaluddin Mohammed*

In the contemporary world it is Mahatma Gandhi who incarnates the Hindu approach to Conflict Resolution most clearly.

He believed that hostilities among people arose not from some permanent stain of sin but from a mistaken perception of what was ultimately good for all parties. One can see in this point of view, reflections of both the ancient Vedic emphasis on order and the Upanishadic notion of the ultimate oneness of that which appears to be disparate or conflictual. Gandhi's actions were premised on the belief that even the most hostile opponent can be taught by confronting him with patient, non-violent suffering.

“It is in the application of ahimsa to the issues of war and peace, however, that Gandhi's teachings can be seen to be uncompromising. Non-violence does not signify the unwillingness to fight against an enemy. But, he argued, the enemy is always in ignorance and the evil which men do: it is not in human beings themselves. Even though he loathed war and violence in all its forms, Gandhi could not be classified as an orthodox pacifist. Indeed, he held that the courage and heroism often displayed by war-struck individuals reflected well upon their moral character, even if war itself was a dark moral blot on those who encouraged or allowed it to happen. For himself, he rejected indirect participation in war, and refused to let others fight his battles for him.

If I have only a choice between paying for the army of soldiers to kill my neighbours or to be a soldier myself, I would, as I must, consistently with my creed, enlist as a soldier in the hope of controlling the forces of violence and even of converting my comrades.

* Mohandas Karamchand Gandhi. Conflict Resolution. El presente artículo fue publicado en idioma original en el Número 2 de ADE, en el mes de diciembre de 2001. El autor Excellency Mr. Kamaluddin Mohammed who was Ambassador of Trinidad and Tobago ... Embajador, Político, Lingüista, Líder Religioso, Imam ...

Trainning for war demoralized and brutalized people, Gandhi believed, and its after-effects brought nations down to abysmal levels of dissolution and discontent. He therefore strove to show how non-violence was the cleanest weapon against terrorism and torture. He asserted that the man who holds to a high sense of dignity and brotherhood, even to the point of death, confounds aggression and may even shame his attackers. Whilst insisting that non-violence was the only means for bringing to an end the familiar vicious cycles of revenge, he recognized that this required expert timing. Poor timing could lead through foolhardiness to a form of suicide or martyrdom, and Gandhi held that there was a higher truth in living for non-violence than in inadvertently dying in its name. Witnessing the course of warfare from the Boer War through the Second World War, he only strengthened his conviction in regard to the basic creed of nonviolence. Indeed, when he heard of the bombing of Hiroshima, he declared, "Unless now the world adopts non-violence, it will spell certain suicide for mankind." In a non-violent state, it should finally be possible to raise a non-violent army, which could resist armed invasion without recourse to arms. However distant such a prospect, Gandhi refused to relinquish it, for he knew that violent triumphs guarantee nothing but the brutalization of human beings and the perpetuation of further violence.

AHIMSA FAMOUS WORD AND POLICY "NON - VIOLENCE"

He wrote: *"I do not believe in a personal deity, but I believe in the Eternal Law of Truth and Love which I have translated as non-violence. This Law is not a dead thing like the law of a king. It's a living thing - the Law and the Law-giver are one."*

The seeker must only be honest with himself and truthful to others. Where he cannot speak the truth without doing great harm, he may be silent, but Gandhi, like Emanuel Kant, insisted he must never lie. The truth-seeker cannot be so concerned with his own safety or comfort that he abdicates from his larger duties. According to Gandhi, "He alone is a lover of truth who follows it in all conditions of life." The virtues stressed by most religious and philosophical traditions cannot be dismissed by the genuine seeker of truth as alien or beyond his concern. He must, rather, synthesize

these virtues in ahimsa or non-violence, the moving image and decisive test of truth. If all existence is a mirror of the divine, violence in any form is a blasphemous repudiation of Deity itself; if all souls are sparks of the divine, rooted in the transcendental Truth, all violence is a species of deicide.

Just as humility is the natural accompaniment of true heroism, ahimsa is the necessary partner of fearlessness. In Gandhi's vision, the maintenance of moral stature and spiritual dignity must be based upon the practice of ahimsa. He conceived of ahimsa as an integral part of yajna or sacrifice, a concept rooted in the Indian conception of a beneficent cosmic order and a humane discipline requiring self-purification and self-examination. The moral force generated by ahimsa or non-violence was therefore held by Gandhi to be infinitely greater than any force founded upon selfishness. The essential power of non-violence was viewed alternatively by Gandhi as being 'soul-force' and 'truth-force'. The two terms are fundamentally equivalent, and differ only in their psychological or ontological emphasis. For Gandhi, ahimsa represented not a denial of power but a renunciation of all forms of coercion and compulsion. He held in fact that ahimsa had a strength which no earthly power could continue to resist. Although Gandhi was noted for his advocacy of ahimsa in social and political arenas, its most fundamental and intimate use lay for him in the moral persuasion of free souls.

Just as Gandhi sometimes inflated the word ahimsa to encompass all virtues, he equally broadened the notion of himsa or violence to include all forms of deceit and injustice. Himsa proceeds from fear, which is the shadow of ignorant egotism. Its expulsion from the heart requires an act of faith which transcends the scope of analysis. Gandhi held, however, that just as intellect plays a large part in the worldly use of violence, so it plays an even larger part in the field of non-violence. The mind, guided by the heart, must purge all elements of egotism before it can embody ahimsa. Gandhi postulated that the willingness to kill exists in human beings in inverse proportion to their willingness to die. This must be understood in terms of tanha - the will to live -

which is present to some degree in every human being and reinforces the concept of the separative ego.

As that ego is illusory and transitory in nature, it has a necessary tendency to fear for its own future, and with that an inevitable propensity towards violence. Gandhi held that ahimsa could be taught and inculcated only by example, and never by force. Coercion, indeed, would itself contradict ahimsa. The roots of violence and himsa lie in the mind and heart, and therefore mere external restraint or abstention from violence cannot be considered true ahimsa. Gandhi choose the term ahimsa because **himsa or violence** is never wholly avoidable; the word ahimsa stresses that which is to be overcome. Whilst acknowledging that some violence can be found in every being, Gandhi could never concede that such violence was irreparable or irreducible. He held that those who begin by justifying force become addicted to it, while those who seek the practical reduction of himsa in their lives should be engaged in constant self-purification.

Ahimsa, in the widest sense, means a willingness to treat all beings as oneself. Thus ahimsa is the basis of anasakti, selfless action. It is equivalent to the realization of absolute Truth, and it is the goal towards which all true human beings move naturally, though unconsciously. Ahimsa cannot be realized alone; it has meaning only in the context of universal human interaction and uplift. Like truth, ahimsa, when genuine, carries conviction in every sphere. Unlike many forms of love, however, ahimsa is embodied by a truth-seeker not out of longing or lack, but out of a sense of universal obligation. It is only when one takes the vow of ahimsa that one has the capacity to assess apparent failures in terms of one's own moral inadequacies. Ahimsa means, at the very least, a refusal to do harm. *"In its positive form, ahimsa means the largest love, the greatest charity."*

Gandhi's refusal to set different standards for saints and ordinary men, combined with his concern to give ahimsa a practical social function rather than a purely mystical use, led him to extend and employ the word in novel ways. The political strength which ahimsa can summon is greater and profounder than the impact

of violence precisely because ahimsa is consubstantial with the immortal soul. Any programme of social or political reform, including civil disobedience, must, therefore, begin with the heroic individual, for only when such pioneers radiate the lustre of ahimsa will all humanity be uplifted.

Anyone may practice non-violence in the absence of support and even in the face of hostility. Indeed, ahimsa in the midst of adversity becomes the sovereign means of self-purification and the truest road to self-knowledge. Ahimsa is the anti-entropic force in Nature and the indefeasible law of the human species. Just as unconditional commitment to Truth can lead to limited truth in action, so too the universal creed of ahimsa may yield an appropriate policy of non-violence. As a policy, non-violence is a mode of constructive political and social action, just as truth-seeking is the active aspect of Truth. Truth and non-violence are the integrated aspects of immutable soul-force. “Non-violence and truth together form, as it were, the right angle of all religions,” the Mahatma reminds us.

One must, be sure, however, not to believe conveniently in ahimsa as a policy, whilst doubting the creed. Whether or not any specific policy is demonstrably effective, it is imperative to hold true to the creed. Gandhi distinguished, moreover, between policy and mere tactics. Some successful tactics might at times be inappropriate, but the policy itself continues to be apt. Gandhi marvelled at those who, conceding that his non-violent programme worked in the case of the British, insisted that it must inevitably fail against a Hitler or Mussolini. Such a view romanticized the benevolence of the British and altogether denied that tyrants are a part of the human species.

Gandhi’s own experience had shown him that the British could be utterly ruthless or devious, even though his firm faith forbade him from excluding anyone from the possibility of growth, change of heart and recognition of necessity. Something more reasonable than subtle racism would be required to challenge the universal relevance of ahimsa.

VIII. LA CIENCIA, UN VASO COMUNICANTE ENTRE CUBA Y ESTADOS UNIDOS

Por Guillermo Gutiérrez Nieto

Este texto forma parte del libro “CIENCIA Y DIPLOMACIA: LA CONJUGACIÓN VIRTUOSA Apuntes sobre Diplomacia y Temas Afines”, editado por la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (septiembre de 2023). La obra íntegra puede adquirirse en este [sitio electrónico](#).

Referir algún tipo de cooperación entre Cuba y los Estados Unidos desde el cambio de régimen en la isla en 1959 parecería ocioso e improbable. Sin embargo, contrario a lo que ha acontecido en el terreno político, hay registro de acciones fructíferas en el terreno de la ciencia y tecnología, principalmente a través de la Asociación Americana para el Avance de las Ciencias (AAAS) y la Academia de Ciencias de Cuba (ACC), con lo cual se exhiben las bondades de la ciencia para aproximar a países cuya avenencia en otros ámbitos es difícil hasta ahora.

Entender el contexto en el que ha evolucionado la relación en este ámbito, lleva a referir un acontecimiento que lo mismo es verídico que una forma de entenderlo. Ocurrió a mediados del siglo XIX cuando uno de los fundadores de la entonces llamada Real Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de la Habana, Felipe Poey, y el primer secretario de la *Smithsonian Institution*, Joseph Henry, comenzaron a intercambiar cartas, literatura y especímenes.

De esa correspondencia surgieron múltiples interacciones científicas bilaterales, incluido el trabajo del investigador cubano Carlos Finlay y del médico estadounidense Jesse Lazear. Su asociación en 1900 confirmó las primeras teorías de Finlay sobre los

mosquitos como vector de la fiebre amarilla y así cambió el rumbo en el control de esa enfermedad.

Aun con este prometedor inicio, la mayor parte de las relaciones científicas del pasado fueron débiles debido a limitaciones políticas y económicas. El periodo posterior al rompimiento de relaciones diplomáticas en 1959 registra un hito en 1980, cuando la Institución Smithsonian de los Estados Unidos y la ya entonces denominada Academia de Ciencias de Cuba firman un acuerdo para cooperar sobre la base de recursos, retos y habilidades compartidos.

Posteriormente, la ACC firmó acuerdos científicos similares con el Jardín Botánico de Nueva York, el Consejo de Investigaciones en Ciencias Sociales y otros centros de investigación y universidades estadounidenses.

En 1999, el gobierno de William Clinton anunció una nueva política para ampliar los contactos entre personas, además de los intercambios científicos, entre los dos países y estableció una licencia general para diplomáticos, periodistas y académicos. Esto significó que los científicos universitarios estadounidenses podían viajar a Cuba a realizar actividades académicas, generando un notable incremento de materiales científicos conjuntos.

Es importante también mencionar que en las últimas dos décadas del siglo veinte Cuba decidió abordar la ingeniería genética desde cero. El país invirtió considerablemente en biotecnología hasta crear Bio Cuba Farma, empresa estatal que actualmente emplea a más de 21 mil personas y cuenta con más de 30 institutos y empresas y genera la mitad de todas las actividades de investigación. La biotecnología es la segunda mayor fuente de ingresos del país, después del turismo, y genera ingresos sustantivos gracias a las exportaciones de componentes y productos farmacéuticos especializados para atender úlceras diabéticas; anemia; difteria, tétanos, hepatitis B e influenza, entre otras enfermedades.

El fortalecimiento entre actores de la ciencia de ambos países tuvo un logro importante en 2009, cuando un grupo de líderes científicos estadounidenses, encabezados por el

presidente de la AAAS, Peter Agre, visitaron Cuba a fin de fomentar proyectos de cooperación e identificar intereses científicos compartidos. A través de encuentros diversos, los miembros de la delegación estadounidense identificaron campos en los cuales se podrían ampliar los esfuerzos existentes o comenzar iniciativas nuevas, desde la meteorología y las ciencias marinas hasta las enfermedades infecciosas y la educación científica informal.

En época más reciente, un acontecimiento que puede ser considerado el relanzamiento de los vínculos entre Cuba y los Estados Unidos ocurrió durante el gobierno del presidente Barack Obama. En 2014, después de una conversación telefónica, él y el presidente Raúl Castro anunciaron un nuevo curso en las relaciones entre ambos países, concluyendo así un estancamiento diplomático de más de 50 años. Al año siguiente, en el marco de la Cumbre de las Américas, ambos mandatarios se reunieron en Panamá, lo que representó un paso simbólico hacia el restablecimiento pleno de las relaciones diplomáticas, que se confirmó con la visita del presidente Obama a Cuba en marzo de 2016.

La ampliación de los vínculos bilaterales impactó de manera natural la cooperación en ciencia y tecnología. Previo a la visita del mandatario estadounidense y en respuesta a la epidemia de ébola en África occidental, ambas naciones se comprometieron ante la Organización Mundial de la Salud para trabajar conjuntamente a fin de contener la propagación exponencial de la enfermedad.

Posteriormente, en 2014, la Asociación Americana para el Avance de las Ciencias (AAAS), por sus siglas en inglés) y la ACC firmaron un acuerdo enfocado a la investigación biomédica en el cáncer y las neurociencias. De manera paralela, se iniciaron negociaciones para trabajar en la protección del medio ambiente marino que comparten (90 millas de océano), derivando en un memorándum de Entendimiento para facilitar el intercambio de información científica y la cooperación gubernamental a fin de enfrentar desafíos comunes como la conservación marina, el pronóstico del tiempo, la investigación oceanográfica, la respuesta a desastres y el cambio climático, entre otros.

Un efecto adicional en la colaboración entre científicos de ambos países fue la liberación de ciertas restricciones migratorias y económicas. Las reglas de viaje revisadas facilitaron las visitas a Cuba de científicos estadounidenses, y el Departamento de Comercio de Estados Unidos autorizó la donación de equipo científico a Cuba, exigiendo evitar cualquier uso militar. Este aspecto fue fundamental ya que la donación de ciertos equipos de ciencia y tecnología ha permitido empoderar y hacer surgir talentos dispuestos a resolver desafíos compartidos.

En el caso de Cuba, se abolieron las visas de salida, permitiendo a sus ciudadanos estar dos años en el extranjero (en lugar de 11 meses) sin perder los derechos de residencia en el país, con lo cual varios científicos de la isla se sumaron a las corrientes científicas de Estados Unidos.

Con esta tendencia, se incrementaron también las colaboraciones entre investigadores estadounidenses y cubanos. Así, la ACC y la AAAS, que publica la revista *Science*, firmaron un memorando de entendimiento para ampliar dichos esfuerzos en áreas como la neurociencia y las enfermedades infecciosas.¹

Sin mucha vinculación con esas reformas, en diciembre de 2015 se realizó una conferencia sobre neurociencia celebrada y, en mayo de 2016, otra sobre inmunoterapia contra el cáncer. Adicionalmente, en 2017, científicos de la AAAS, la ACC y el Instituto de Medicina Tropical Pedro Kourí, se reunieron en La Habana en un simposio y asumieron compromisos de trabajo para amplificar y acelerar su progreso en la investigación a fin de combatir enfermedades amenazantes transmitidas por mosquitos como el dengue, el chikungunya y el virus del Zika.

Todos estos pasos significativos hacia la normalización de las relaciones bilaterales, tanto en el terreno científico como en otros ámbitos, se revirtieron cuando la administración de Donald Trump revisó las políticas de Estados Unidos hacia Cuba. Posteriormente, con la elección de Joe Biden, se han generado expectativas respecto a una nueva flexibilidad en la colaboración científica entre Estados Unidos y Cuba, empero los intermitentes mensajes políticos sobre la isla han afectado la continuidad de las acciones precedentes.

Ante esta tendencia, un episodio reciente en el cronómetro de la relación científica entre Cuba y Estados Unidos ocurrió en marzo de 2023 en La Habana, con la realización de un simposio sobre el futuro de la cooperación científica entre Estados Unidos y Cuba. Se trató de la primera actividad conjunta desde que la AAAS y la ACC renovaran su Memorando de Entendimiento en octubre de 2022ⁱ y el primer evento presencial entre ambas instituciones desde su último encuentro 5 años atrás. Lo más relevante de este encuentro, que seguramente marcará la tendencia futura, fue la participación de otras agencias federales científicas, universidades y organizaciones civiles.

El cúmulo de experiencias descrito, además de resumir la cooperación de Cuba y Estados Unidos en el ámbito científico en las últimas 6 décadas, exhibe que la ciencia es un canal diplomático adecuado para trascender la adversidad que ambos países afrontan en otros espacios de su relación.

El estado actual de la relación bilateral en el terreno científico-tecnológico refleja dos aspectos fundamentales. En primer lugar, la plena aplicación de los aspectos primordiales de la diplomacia científica, tanto como herramienta para lograr algún objetivo de política exterior, como instrumento para resolver un desafío internacional, en su caso los relacionados con la salud y el medio ambiente. Adicionalmente, la adecuación constante a los constreñimientos que genera la relación bilateral en otros ámbitos, destacando la creciente participación de nuevos actores, la inserción de jóvenes investigadores a los nuevos proyectos y las asociaciones multinivel, tanto interna como internacionalmente.

No hay duda de que la agenda de diplomacia científica que actualmente practican estos países es amplia y diversa: la predicción de ciclones tropicales, la salud animal y vegetal, la neurociencia, la biotecnología y la bioética, las ciencias ambientales y el monitoreo de arrecifes de coral o las enfermedades infecciosas. Ante esta tendencia, y frente a la persistencia del distanciamiento político, es claro que los valores de la ciencia—la transparencia, la investigación vigorosa y el debate respetuoso— también podrían

coadyuvar en la resolución de controversias y en la mejora de las relaciones entre ambos países.

-- § --

Referencias Adicionales-

Ronda-Pupo Guillermo Armando (2021) Cuba—U.S. scientific collaboration: Beyond the embargo. PLoS ONE 16(7): e0255106. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255106>

Jarvis, Michaela Avanza la colaboración científica entre Estados Unidos y Cuba Revista *SCIENCE* 29 de septiembre de 2017 Vol. 357, Número 6358 págs.1364-1365 DOI: [10.1126/science.357.6358.1364](https://doi.org/10.1126/science.357.6358.1364)

Pastrana, Sergio Jorge. Science in U.S.-Cuba relations. Revista *SCIENCE*. 15 May 2015. Vol 348, Issue 6236, p.735. [Science in U.S.-Cuba relations | Science](#)

Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba. Instrumentos bilaterales adoptados entre Cuba y EE.UU. después del 17/12/2014. [Instrumentos bilaterales adoptados entre Cuba y EE.UU. después del 17/12/2014 | Embajadas y Consulados de Cuba \(cubaminrex.cu\)](#)

Ortiz Calva Estefanía. AAAS and Cuban Academy of Sciences Reflect on the Future of U.S.-Cuba Scientific Cooperation. American Association for the Advancement of Scienc. News. Mayo 04, 2023. [AAAS and Cuban Academy of Sciences Reflect on the Future of U.S.-Cuba Scientific Cooperation | American Association for the Advancement of Science \(AAAS\)](#)

i La producción científica cubana en Clarivate Analytics Web of Science (WoS) y Elsevier Scopus aumentó exponencialmente en los últimos 40 años. La internacionalización, las alianzas estratégicas y la diversificación geográfica de su red de colaboración internacional han permitido a Cuba continuar desarrollando su ecosistema científico. Más allá de las restricciones legales, científicos cubanos y estadounidenses han logrado seguir compartiendo y construyendo puentes de cooperación al avanzar en proyectos de investigación conjuntos. Es evidente que el compromiso científico y el intercambio de conocimientos entre las comunidades científicas de ambas naciones actúa para moderar las barreras políticas. **Ronda-Pupo**, Guillermo Armando (2021) Cuba—U.S. scientific collaboration: Beyond the embargo. PLoS ONE 16(7): e0255106. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255106>

iiEl nuevo memorando se basa en la colaboración conjunta establecida en su primer memorándum en 2014. Entre 2015 y 2017, la AAAS –a través del Centro para la Diplomacia Científica– y la ACC coorganizaron tres simposios sobre neurociencias, inmunoterapia contra el cáncer y enfermedades transmitidas por mosquitos, en los que participaron expertos científicos cubanos y estadounidenses. En el futuro, ambas organizaciones apuntan a promover la cooperación científica en temas como la conservación del medio ambiente, los estudios marinos y oceánicos, la salud, las políticas públicas científicas y otros temas de interés mutuo. Ortiz Calva Estefanía. AAAS and Cuban Academy of Sciences Relaunch Commitment to Scientific Cooperation. American Association for the Advancement of Science. News. 03.01.2023 [AAAS and Cuban Academy of Sciences Relaunch Commitment to Scientific Cooperation | American Association for the Advancement of Science \(AAAS\)](#)

IX. EN BUSCA DE LA PAZ

Por Antonio Pérez Manzano

Estimados lectores, el inicio de cada año trae a nuestra memoria, recuerdos gratos e ingratos. Haber contado en dicho período con salud y el suficiente grado de bienestar, así como seguridad, se puede considerar como un balance positivo.

No obstante lo anterior, somos seres insertos en una sociedad que observa cómo se desarrolla la vida en su comunidad y en otros lugares del planeta. Nos da gusto saber que algunos países han superado algunas etapas en su desarrollo económico, tecnológico y cultural; en cambio, nos entristece saber que hay seres en el mundo que fallecen por no contar con el mínimo de alimentos para sobrevivir y peor aún, que unos se esfuerzan y dilapidan recursos para quitar a otros la vida y sus pertenencias.

¿CÓMO PODRÍAMOS LOGRAR LA PAZ ENTRE LOS SERES HUMANOS?

En el transcurso de la historia, mucho se ha escrito sobre este tema y en esta misma revista hemos reproducido declaraciones de diferentes personajes que han estudiado el fenómeno de la violencia y las guerras. Si a lo anterior le agregamos las condiciones de vida de los habitantes de diferentes lugares que, por no obtener en su lugar de origen lo necesario, emigran a otras partes en la búsqueda de la solución a sus problemas, el drama se incrementa.

En varios continentes se presenta esta problemática que involucra a millones de personas que tienen derecho a llevar una vida digna. No obstante, decisiones políticas de varios gobernantes y el sistema económico mundial no permiten disminuir y menos desaparecer, la brecha entre la pobreza extrema y el vivir con bienestar, a salvo de problemas que hagan peligrar la vida y la armonía entre las habitantes de todas las naciones.

En el año 2023 que acabamos de vivir, seguimos observando conflictos entre países vecinos y entre individuos de un mismo país enemigos de la paz y el respeto a la vida humana. En esta publicación no podemos dejar de señalar y reprobar lo que ocurrió con la invasión de Rusia a Ucrania; lo que ha llevado a una guerra que está cercana a cumplir 2 años y que ha provocado miles de muertos (no se puede precisar una cifra debido a que los contendientes han decidido considerar como “secreto de estado” tales pérdidas). Aventurándonos un poco, algunos medios de comunicación citan que en las Naciones Unidas se dijo que hasta agosto de 2023 en Ucrania habían fallecido como consecuencia de la guerra, cerca de 10 000 combatientes ucranianos; lo cual casi nadie considera realista. Otros medios como *bbc.com* publicaron: “*En abril,*

estimaciones filtradas por el Pentágono situaban las muertes ucranianas en 17.500. El salto a más de 70.000 puede achacarse en parte a la contraofensiva en el sur.” (Visto en <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c0613ppe143o>).

Al parecer ni las primeras cifras de la ONU, o las de la BBC atribuidas al Pentágono, tampoco parecen creíbles después de vivirse 22 meses de cruentas batallas. De todas formas, moralmente es inaceptable la conducta del invasor, al terminar con la vida de los habitantes de su país vecino, provocarle grandes destrucciones materiales, e interrumpir la actividad económica y la paz nacional, sin que exista una razón válida o moralmente aceptable. La actitud asumida por la comunidad internacional ha ido del asombro, a la ayuda humanitaria y otros más, al apoyo militar y económico al agredido; pero ni la ONU ha logrado parar la guerra, aún contando con sus contrapesos y la práctica indeseable del veto de las grandes potencias.

El otro episodio doloroso a que debo referirme es el enfrentamiento entre las fuerzas armadas de Hamás ubicadas en la Franja de Gaza y el Ejército Israelí, que como ya describió mi colega y amigo Ignacio Ríos Navarro (que en paz descanse) en su artículo publicado en ADE en dos partes, cuyo título es: **“UNA VISIÓN DEL CONFLICTO DEL MEDIO ORIENTE Y LOS ESFUERZOS DE PAZ”**, se trata de un conflicto añejo, que se remonta a los momentos en que las potencias ganadoras de la 2ª Guerra Mundial decidieron crear en 1948 el Estado de Israel en territorio palestino (que por esas fechas estaba bajo el dominio británico).

En la actualidad los conflictos internacionales no siguen las normas del Derecho Internacional, ni del Derecho de la Guerra. En el caso de estos dos contendientes, las acciones que tuvieron lugar fueron planeadas en secreto y sin pensar en el respeto a los derechos humanos de la población civil y a las instituciones del Estado. Una insostenible justificación sería la afirmación de que el pueblo palestino ha sido sometido a controles y abusos de autoridad de la parte israelita, lo que podría representar un caldo de cultivo de odios contenidos hasta el momento de su explosión.

De esa manera, ocurrió que el pasado 7 de octubre un ejército de individuos provenientes de Gaza invadió territorio israelí (estas milicias no son reconocidas como un ejército formal e Israel los considera terroristas) y provocó la masacre de cientos de ciudadanos israelíes que festejaban la fiesta del Sucot. Previamente, se habían producido ataques con cohetes de mediano alcance. Los invasores tomaron rehenes de diferentes kibutz localizados cerca de los límites con Gaza. El ataque tomó por sorpresa a Israel, pero de inmediato reaccionó declarando estado de guerra y puso en práctica la llamada operación “Espadas de Hierro”, consistente en bombardeos e incursiones militares contra blancos localizados en Gaza.

La comunidad internacional, la opinión pública mundial y los integrantes de los organismos internacionales, condenaron la invasión por parte de las fuerzas de Hamás y se ha invitado a los contendientes para que se sienten a dialogar. La respuesta de Israel fue continuar hasta el aniquilamiento de Hamás. Para ello han continuado bombardeando distintas construcciones de la Franja de Gaza, desde territorio israelí y con el apoyo de su fuerza aérea e incursionando con blindados e infantería en territorio enemigo.

Total que, estamos ante hechos bélicos que han roto con los cánones del Derecho Internacional Humanitario y con las demás normas existentes del Derecho Internacional. Las acciones de Hamás son condenables y se deben tomar medidas para que no se repitan. En tanto que, las acciones del ejército de Israel ya han provocado más de 20 mil muertes de militantes “terroristas” y de no combatientes. Asimismo, se agrega la destrucción material de las construcciones civiles y el desplazamiento de la población hacia otros territorios.

No olvidamos otros conflictos ubicados en otros lugares, aunque en artículos anteriores ya los hemos tratado y que habremos de retomar en un futuro cercano.

Otra historia que nos debe preocupar –no solo a los mexicanos, sino también a la comunidad internacional-, es el de la violencia provocada por la llamada “delincuencia organizada” en México. Todos los días se publican datos de asesinatos de ciudadanos que alcanzan decenas y en ocasiones centenas en toda la República Mexicana. Hace varios años que tales hechos reprobables se han venido incrementando y las cifras son mayores a las de los países que enfrentan una guerra formal. El día primero de enero de 2024 escucho las noticias en el radio y citan que el fin de semana asesinaron a 188 mexicanos; solo el último día del año se perpetraron 51.

El organismo encargado de publicar las defunciones por homicidios es el Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI), cuyas cifras son las siguientes: ENERO A DICIEMBRE DE 2022 (PRELIMINAR). De enero a diciembre de 2022, en México se registraron, de manera preliminar, 32 223 homicidios (treinta y dos mil doscientos veintitrés). A nivel nacional, la tasa fue de 25 homicidios por cada 100 mil habitantes. La tasa es menor a la registrada para el mismo periodo de 2021, que fue de 28. (Una de las tasas más altas del continente, comparable a las de Brasil o Colombia, por tamaño y población).

En 2022, de las defunciones por homicidio registradas, 67.6 % se cometió por disparo de arma de fuego; 9.7 %, por arma blanca y 7.4 %, por ahorcamiento, estrangulamiento y sofocación. En el caso de los hombres, la tasa en 2022 fue de 44.4 homicidios por cada 100 mil habitantes; para las mujeres, fue de 5.8 por cada 100 mil.

Del mes de enero a octubre de 2023 suman 35,041 homicidios (treinta y cinco mil cuarenta y uno). Las cifras definitivas las publicará INEGI en el transcurso de los primeros meses de 2024.

El panorama anterior es preocupante, en virtud de que no existe un estado de guerra en el país, no se justifica la violencia rampante en la mayor parte de los Estados y alcaldías o municipios en que se divide el país. Las autoridades han sido rebasadas por los grupos criminales que se disputan el territorio nacional. No se puede asegurar si ese estado de cosas se debe a la inoperancia de las políticas de seguridad, de prevención y de la aplicación de la justicia, lo que anima a los delincuentes a imponer su ley, sin que haya consecuencias, es decir, actúan con impunidad en la mayoría de los casos.

¿Será que los mexicanos somos desalmados? ¿Acaso practicamos una cultura del odio? El hombre no nace malo, ya lo decía el filósofo y pedagogo Juan Jacobo Rousseau: “***el hombre nace bueno y la sociedad lo corrompe***”, lo que hace referencia a que el hombre nace sin una estructura moral de comportamiento, la adquiere conforme vive en sociedad, por lo tanto pierde la pureza a medida que va creciendo.

Nuestros mejores deseos para que el año que comienza muestre un regreso a la paz, a la concordia, al respeto de la vida y la seguridad de nuestros semejantes, tanto en el ámbito internacional, como en el nacional.

APM/Enero de 2024